

2025  
**TSRS UYUMLU**  
**SÜRDÜRÜLEBİLİRLİK**  
**RAPORU**



# İÇİNDEKİLER

---

RAPOR HAKKINDA → 3

---

ŞİRKET HAKKINDA → 5

---

YÖNETİŞİM → 8

---

STRATEJİ → 13

---

RİSK YÖNETİMİ → 28

---

METRİKLER VE HEDEFLER → 31

---

SINIRLI GÜVENCE RAPORU → 43

# RAPOR HAKKINDA

## Rapor Hakkında

Bu rapor, Teknosa İç ve Dış Ticaret A.Ş.'nin 1 Ocak 2025 – 31 Aralık 2025 dönemine ilişkin sürdürülebilirlik ve iklimle bağlantılı riskler, fırsatlar, yönetim yapısı, strateji, metrikler ve hedeflere dair açıklamalarını içermektedir. 2025 yılı boyunca iklim değişikliği ile mücadele ve uyum kapsamında yürüttüğümüz çalışmalar ile bu alandaki performansımız rapor kapsamında paydaşlarımızla paylaşılmaktadır.

Rapor, Uluslararası Finansal Raporlama Standartları (UFRS) Vakfı'na bağlı Uluslararası Sürdürülebilirlik Standartları Kurulu (ISSB) tarafından 2023 yılında yayımlanan sürdürülebilirlik raporlama standartları temel alınarak hazırlanmıştır. Bu kapsamda raporlama, 1 Ocak 2024 itibarıyla Türkiye'de Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu (KGK) tarafından yayımlanan ve uygulaması zorunlu hale getirilen Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları (TSRS) ile uyumlu şekilde gerçekleştirilmiştir.

Bu raporda sunulan iklimle ilgili açıklamalar Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları kapsamında yayımlanan TSRS 2 - İklimle İlgili Açıklamalar Standardı doğrultusunda hazırlanmıştır. Raporun hazırlanması ve sunumunda TSRS 1 - Sürdürülebilirlikle İlgili Finansal Bilgilerin Açıklanmasına İlişkin Genel Hükümler Standardı'nda yer alan genel raporlama ilkeleri ve açıklama çerçevesi dikkate alınmıştır.

Bu raporda sunulan açıklamalar, genel amaçlı finansal raporların asli kullanıcıları olan yatırımcılar, kredi verenler ve diğer sermaye sağlayıcılarının işletmeye kaynak sağlama kararlarını desteklemek amacıyla hazırlanmıştır.

## Raporumuzun Kapsamı

Raporda yer alan veriler, aksi belirtilmediği sürece, finansal raporlama dönemimizle uyumlu olarak 1 Ocak 2025 – 31 Aralık 2025 tarihleri arasında Türkiye'de gerçekleştirdiğimiz faaliyetleri kapsamaktadır. Rapor kapsamında sunulan bilgiler, söz konusu dönem içinde yürütülen operasyonlarımız ile bu faaliyetlere ilişkin iklimle bağlantılı performans göstergelerini içermektedir.

## Geçiş Dönemi Hükümleri ve Kullanılan Muafiyetler

Bu rapor kapsamında yararlanılan geçiş dönemi hükümleri ve muafiyetler, Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartlarının (TSRS) uygulama kapsamına ilişkin Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu (KGK) Kurul Kararı'nda yer alan Geçiş Dönemi Hükümleri – Geçici Madde 2 doğrultusunda değerlendirilmiştir.

Bu çerçevede, 2025 yılına ilişkin raporlamada kullanılan muafiyetler, ilgili kurul kararında belirtilen geçiş hükümleri kapsamında ele alınmıştır.

## Raporlama Dönemi Sonrasındaki Değişiklikler

Raporlama döneminin sona erdiği 31 Aralık 2025 tarihinden sonra ve iklim değişikliği ile ilgili finansal açıklamaların yayımlandığı tarihe kadar geçen süre içerisinde, genel amaçlı finansal raporların asli kullanıcılarının bu rapora dayanarak alacakları kararları makul ölçüde etkileyebilecek nitelikte önemli bir işlem, olay veya koşul değişikliği meydana gelmemiştir.

## Rapor Sunumunda Kullanılan Para Birimi

İklimle ilgili finansal açıklamalarda kullanılan sunum para birimi, Teknosa'nın finansal tablolarında kullanılan para birimi ile tutarlıdır. Bu kapsamda raporda yer alan finansal bilgiler Türk Lirası ("TL") cinsinden sunulmuştur.

## Uygunluk Beyanı

Bu raporda yer alan iklimle ilgili açıklamalar TSRS hükümleri doğrultusunda hazırlanmış olup TSRS 1 -Sürdürülebilirlikle İlgili Finansal Bilgilerin Açıklanmasına Yönelik Genel Hükümler kapsamında asgari düzeyde uyumlu olarak ve TSRS 2 - İklimle İlgili Açıklamalar standartlarıyla uyumludur.

# Ş İ R K E T H A K K I N D A

## Bir Bakışta Teknosa

Teknosa olarak, 2000 yılında Sabancı Holding bünyesinde faaliyet göstermeye başlayarak Türkiye'yi teknoloji perakendeciliğiyle tanıştıran ilk marka olduk. Kurulduğumuz günden bu yana, tüketicilere teknolojiyi en kolay, en ulaşılabilir ve en güvenilir şekilde sunmayı hedefledik. Bugün itibarıyla Türkiye'nin dört bir yanında 56 ilde 141 mağaza ile fiziksel perakende ağıımızı sürdürürken, teknosa.com üzerinden e-ticaret ve pazar yeri modelini bir arada sunarak müşterilerimize çok kanallı bir alışveriş deneyimi sağlıyoruz.

2006 yılından bu yana Teknosa'nın bayi markası olarak faaliyet gösteren İklimsa, Türkiye genelinde 500'ün üzerinde satış ve servis noktasıyla iklimlendirme alanında hizmet vermektedir. Sigma, Mitsubishi Heavy Industries ve Fujitsu gibi markaların enerji verimli, inverter teknolojisine sahip çözümlerini müşterilere ulaştıran İklimsa; salon, kaset, kanallı ve duvar tipi gibi farklı ihtiyaçlara yönelik geniş bir ürün yelpazesi sunmaktadır. 2022'den itibaren ise İklimsa çatısı altında Güneş Enerji Sistemleri (GES) alanında endüstriyel ve konutlara yönelik anahtar teslim çözümler geliştirilmektedir.

Teknosa'nın iş modeli, teknoloji ürünlerinin çok kanallı (omnichannel) perakende yaklaşımıyla müşterilere sunulmasına dayanmaktadır. Şirket, fiziksel mağazalar, e-ticaret platformu ve pazaryeri modeli aracılığıyla ürün ve hizmetlerini müşterilere ulaştırmaktadır.

## Değer Zinciri

Değer zinciri, bir şirketin ürün ve hizmetlerini ortaya çıkarırken yürüttüğü tüm faaliyetleri ve bu faaliyetler arasındaki ilişkileri ifade eder. Teknosa olarak değer zincirimizi üç bölümde ele alıyoruz; yukarı yönlü süreçler, kendi operasyonlarımız ve aşağı yönlü süreçler.

Yukarı yönlü süreçler, ürünlerin firmamıza ulaşmadan önce tedarik zinciri boyunca geçtiği tüm kaynak temini, üretim ve lojistik aşamalarını kapsamaktadır. Bu aşama, ürünlerin ham maddelerinin çıkarılmasıyla başlar. Madencilik, ahşap üretimi veya petrol çıkarma gibi faaliyetlerle elde edilen ham maddeler; metal,

cam, plastik ve paketleme malzemeleri gibi ara ürünlere dönüştürülür. Üretim süreçlerinin devam edebilmesi için enerji tedariki sağlanır ve elde edilen ara ürünler lojistik ağı aracılığıyla üreticilere ulaştırılır. Üretim süreçlerinin tamamlanmasının ardından nihai ürünler üreticilerden depomuzaya taşınır. Bu bölüm, ürünlerin depomuzaya gelmeden önce geçtiği tüm aşamalarını temsil eder.

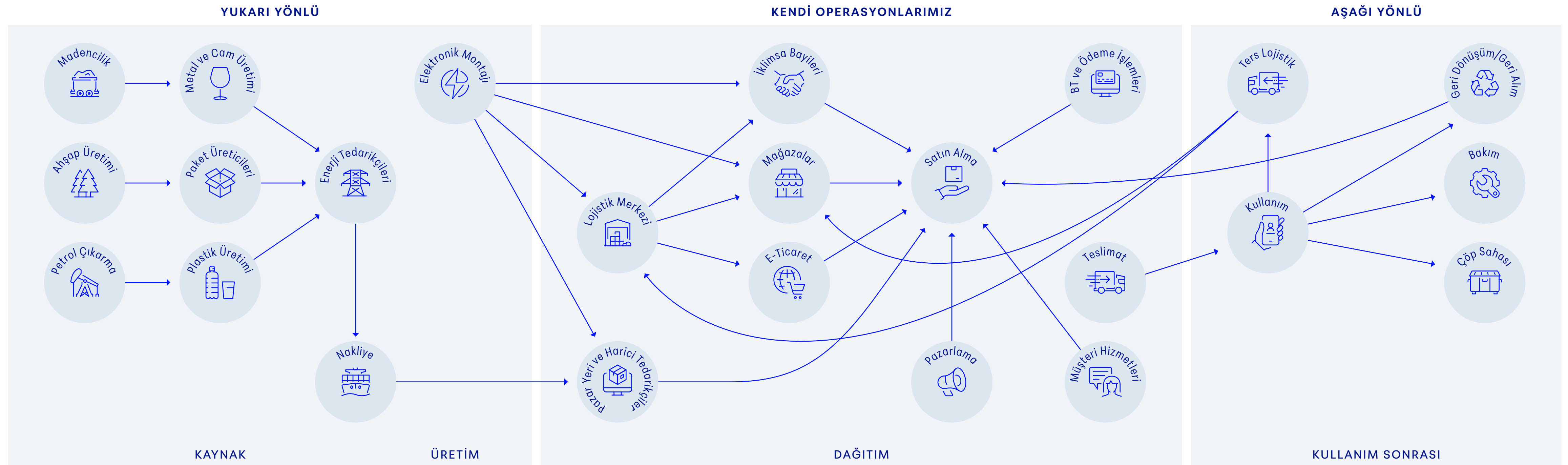
Kendi operasyonlarımız, Teknosa'nın doğrudan yönettiği tüm iş süreçlerini kapsamaktadır. Bu süreçler ürünlerin depomuzaya kabul edilmesiyle başlar ve depolama, stok yönetimi ve mağazalara yapılan dağıtım faaliyetlerini içerir. Fiziksel mağaza operasyonları, e-ticaret altyapımız ve pazar yeri platformu üzerinden yürütülen satış faaliyetleri

de bu kapsamda değerlendirilmektedir. Ayrıca İklimsa bayileri ile yürütülen ticari faaliyetler, satın alma süreçleri, bilgi teknolojileri ve ödeme sistemleri altyapısı, pazarlama faaliyetleri ile müşteri hizmetleri süreçleri de ürünlerin müşterilere doğru ve etkin şekilde ulaştırılmasını destekleyen şirket içi operasyonların önemli bileşenleri arasında yer almaktadır.

Aşağı yönlü süreçler, ürünlerin müşterilere ulaştırılmasıyla başlayan ve ürün kullanım süresi boyunca devam eden aşamaları kapsamaktadır. Bu kapsamda ürünlerin müşterilere ve bayilere teslim edilmesi, ürünlerin kullanım süreci, bakım ve garanti hizmetleri ile müşteri memnuniyetine yönelik hizmetler bu aşamanın önemli bileşenlerini oluşturur. Ürünlerin

ekonomik ömrünü tamamlaması durumunda ise ters lojistik süreçleri devreye girmektedir. Bu kapsamda ürünler uygun olduğunda geri dönüşüm süreçlerine yönlendirilmekte veya geri alım programlarına dahil edilmektedir. Böylece ürünlerin ham maddeden başlayarak kullanım sonrasına kadar uzanan değer zinciri boyunca oluşabilecek etkiler, bütüncül bir yaklaşımla ele alınmaktadır.

İklimle ilgili risk ve fırsatlar değer zincirinin farklı aşamalarında ortaya çıkabilmektedir. Özellikle tedarik zincirinin yukarı yönlü aşamalarında üretim ve lojistik faaliyetlerinden kaynaklanan fiziksel ve geçiş riskleri öne çıkarken, şirketin kendi operasyonlarında enerji kullanımı ve dijital altyapı bağımlılığı önemli risk alanlarını oluşturmaktadır.



# YÖNE- TİŞİM

## İklimle İlgili Risk ve Fırsatların Gözetiminden Sorumlu Organ, Kişi/Kişiler (6.a)

### Sürdürülebilirlik ve İklimle İlgili Konuların Yönetimi (6.a.i)

Teknosa'da iklimle ilgili risk ve fırsatların gözetimi, Yönetim Kurulu sorumluluğunda ele alınmaktadır. Yönetim Kurulu, stratejik planlama süreçleri, önemli yatırım kararları ve büyük ölçekli operasyonel değişiklikler kapsamında iklimle ilgili risk ve fırsatların olası etkilerini göz önünde bulundurmakta ve bu hususları karar alma süreçlerine yansıtılmaktadır.

Yönetim Kurulu'na bağlı olarak faaliyet gösteren Sürdürülebilirlik Komitesi (Komite), İcra Kurulu üyelerinden oluşmakta olup çalışmalarını Sürdürülebilirlik ve İş Güvenliği Müdürü'nün raportörlüğünde gerçekleştirmektedir.

Yönetim Kurulu ve Komite, şirket stratejisi, risk yönetimi süreçleri ve politikaların denetimi sırasında iklimle ilişkili risk ve fırsatları dikkate almakta; bu kapsamda kısa, orta ve uzun vadeli finansal etkiler, operasyonel öncelikler ve sürdürülebilirlik hedefleri arasındaki ödünleşimleri değerlendirerek karar almaktadır.

Komite, iklim değişikliğiyle bağlantılı risk ve fırsatların sistematik bir şekilde belirlenmesi, değerlendirilmesi, yönetilmesi ve izlenmesinden sorumlu ana organdır. Komite tarafından yürütülen analizler, değerlendirmeler ve ortaya çıkan sonuçlar Yönetim Kurulu'na raporlanmaktadır.

Sürdürülebilirlik Komitesi tarafından yapılan değerlendirmeler yılda en az iki kez Yönetim Kurulu'na raporlanmakta ve gerekli görülen konular Yönetim Kurulu gündemine taşınmaktadır.

İklimle ilişkili risklerin yönetimine yönelik görev dağılımı, yetkiler ve süreçler, ilgili prosedürler, görev tanımları ve yetkilendirme dokümanları ile kurumsal güvence altına alınmıştır. Bu kapsamda Sürdürülebilirlik Komitesi Prosedürü, komitenin temel sorumluluk alanlarını şu şekilde tanımlamaktadır:

- Şirketin çevresel, sosyal ve yönetim (ÇSY) boyutlarındaki etki alanlarını, risklerini, zorluklarını ve fırsatlarını belirlemek, izlemek ve raporlamak,
- İklim kriziyle mücadeleye katkı sağlayacak karbon azaltım projelerinin geliştirilmesini ve uygulanmasını desteklemek,
- Düşük karbonlu ve döngüsel ekonomiye geçişi destekleyen faaliyetleri yönlendirmek.

[Sürdürülebilirlik Komitesi Prosedürü'ne linkten ulaşabilirsiniz.](#) Sürdürülebilirlik Komitesi, sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili risk ve fırsatların tanımlanması, değerlendirilmesi ve sürekli olarak izlenmesi süreçlerinin etkin bir şekilde yürütülmesini sağlayarak Teknosa'nın sürdürülebilirlik yönetim yapısının temel dayanaklarından birini oluşturmaktadır.

Teknosa'da iklim risklerine yönelik özel bir politika bulunmamakla birlikte, bu konular [Entegre Yönetim Sistemleri Politikası'nın](#) çevre bölümünde dolaylı olarak ele alınmaktadır. Bu bölümde, Şirket'in sürdürülebilirlik ve iklim odaklı taahhütlerine yer verilmektedir..

### İklim ile İlgili Yetkili Kişilerin Yetkinlikleri (6.a.ii)

Teknosa, iklimle ilgili risk ile fırsatların etkin bir şekilde yönetilmesi için gerekli kurumsal yönetim altyapısına sahiptir. Bu kapsamda, Yönetim Kurulu'nun seçilme kriterleri önemli bir rol oynamaktadır. [Eşitlik, Çeşitlilik ve Kapsayıcılık Politikası](#) kapsamında Yönetim Kurulu'nun seçim süreçleri ve kriterleri açıkça tanımlanmış olup, bu yaklaşım karar alma mekanizmalarında çeşitliliği ve kapsayıcılığı güvence altına alarak Şirket'in sürdürülebilirlik odaklı yönetim anlayışını güçlendirmektedir.

Yönetim Kurulu için hazırlanan yetkinlik matrisi, sürdürülebilirlik alanındaki bilgi birikimi, deneyimi ve uzmanlık düzeylerini göstermektedir. İlgili yetkinlikler; eğitim geçmişi, profesyonel tecrübeler ve ilgili uzmanlık alanları dikkate alınarak değerlendirilmekte ve bu yapı iklimle ilgili konularda bilinçli, tutarlı ve etkili kararların alınmasına katkı sağlamaktadır.

Sürdürülebilirlik yönetimini güçlendirmek amacıyla Teknosa, kurumsal kapasitesini sürekli geliştirmeye yönelik adımlar atmaktadır. Bu doğrultuda Sürdürülebilirlik Ekibi, 2025 yılının Şubat ayında Kamu Gözetimi Kurumu (KGK) tarafından düzenlenen Kurumsal Sürdürülebilirlik Raporlama Eğitimi'ni başarıyla tamamlayarak sertifika almaya hak kazanmıştır. Bu eğitim, ekibin sürdürülebilirlik raporlamasına ilişkin teknik yetkinliğini artırmış ve ulusal standartlara uyum sürecini daha da güçlendirmiştir.

#### YÖNETİM KURULU YETKİNLİK MATRİSİ

Strateji ve Planlama		5 kişi
İnsan Kaynakları		1 kişi
Sürdürülebilirlik		3 kişi
Pazarlama		2 kişi
Uluslararası Deneyim		3 kişi
Finans, Denetim		4 kişi
Perakende Deneyimi		4 kişi
Risk Yönetimi		1 kişi
Dijitalleşme ve Bilgi Teknolojileri		1 kişi

## ÜST YÖNETİM YETKİNLİK MATRİSİ

## Strateji ve Planlama

8 kişi

## İnsan Kaynakları

1 kişi

## Sürdürülebilirlik

1 kişi

## Pazarlama

5 kişi

## Uluslararası Deneyim

4 kişi

## Finans, Denetim

2 kişi

## Perakende Deneyimi

8 kişi

## Risk Yönetimi

3 kişi

## İklim ile İlgili Risk ve Fırsatların Değerlendirilmesi (6.a.iii, 6.a.iv)

İklimle bağlantılı risk ve fırsatlar, Teknosa bünyesinde yıllık olarak sistematik bir yaklaşımla değerlendirilmekte, izlenmekte ve denetlenmektedir. Değerlendirme sürecinde yeni bir risk unsurunun tespit edilmesi halinde, yıllık gözden geçirme çalışmaları kapsamında söz konusu risk tanımlanarak risk envanterine dahil edilmektedir. Değerlendirme çalışmaları, Sürdürülebilirlik ve İş Güvenliği Müdürlüğü ile Risk, Uyum ve İş Sürekliliği Müdürlüğü tarafından koordineli şekilde yürütülmektedir.

Sürdürülebilirlik Komitesi Prosedürü uyarınca Komite yılda en az iki kez toplanmakta; iklim risk ve fırsatları bu toplantılarda ele alınarak değerlendirmeye tabi tutulmaktadır. 2025 yılı için belirlenen iklimle bağlantılı risk ve fırsatlar 2025 yılının son çeyreğinde üst yönetim gözetimi kapsamında CEO ve CFO'ya sunulmuş ve onaylanmıştır. 2026 yılının ilk Sürdürülebilirlik Komitesi toplantısında ise söz konusu iklim risk ve fırsatları komite üyeleriyle paylaşılmış ve değerlendirme gündemine alınmıştır. Komite tarafından yapılan nihai değerlendirme sonrası Yönetim Kurulu bilgilendirilmiştir.

İklimle bağlantılı risk ve fırsatlar, Teknosa'da kurumsal risk yönetimi yaklaşımının ayrılmaz bir parçası olarak ele alınmaktadır. Stratejik karar alma süreçlerinde ve büyük ölçekli işlemlerin değerlendirilmesinde yetkili organlar ve ilgili yöneticiler, diğer tüm risk unsurlarında olduğu gibi iklimle bağlantılı risk ve fırsatları da dikkate almakta; risk yönetim süreçleri ile ilgili politika ve uygulamaların etkinliğini gözetmektedir.

Teknosa, operasyonel verimliliğini artırmayı ve karbon ayak izini azaltmayı stratejik öncelikleri arasında konumlandırmaktadır. Bununla birlikte, iklim değişikliğine bağlı risk ve fırsatların önemli bir bölümü doğrudan operasyonlarımızdan değil, aynı zamanda değer zincirimizden kaynaklanmaktadır. Şirket operasyonlarının önemli bir kısmı satın alma faaliyetleri ve tedarikçiler aracılığıyla yürütüldüğünden, değer zincirindeki iklimle bağlantılı etkilerin etkin şekilde yönetilmesi öncelikli konular arasında yer almaktadır. Bu kapsamda, tedarikçilerimizden beklentilerimizi açık ve şeffaf bir şekilde ortaya koymak amacıyla Tedarikçi Davranış Kuralları yayımlanmıştır.

Teknosa'da belirlenen iklimle bağlantılı risk ve fırsatlar kapsamında, mevcut değerlendirme dönemi itibarıyla ödünleşimde bulunulmasını gerektiren bir risk veya fırsat tespit edilmemiştir.

Hedef Sahibi	İlgili Öncelikli Konu	Hedef Tanımı	Metrik	2024 Hedefi	2024 Gerçekleşmesi	2025 Hedefi	2025 Gerçekleşmesi
İnsan Kaynakları ve Sürdürülebilirlik Genel Müdür Yardımcısı	Sera Gazı Emisyonları	Kapsam 1 + 2 emisyon azaltımı	tCO <sub>2</sub> e	%4,2	(+) %13,6	%10	%12,5
Perakende Satış Genel Müdür Yardımcısı	Enerji Yönetimi	Yenilenebilir elektrik enerjisi kullanımında artış (I-REC, YEKG)	%	%43,5	(+) %66,8	%70	%70,5

## İklimle Bağlantılı Hedeflerin Gözetimi, Performans İzleme ve Ücretlendirme İlişkisi (6.a.v, 29.g.i, 29.g.ii)

İklimle ilgili yetkili organlar ve yöneticiler, iklimle bağlantılı risk ve fırsatlara yönelik hedeflerin belirlenmesini gözetmekte ve bu hedeflere ilişkin performansı düzenli olarak izlemektedir. Hedefler yıllık bazda değerlendirilmekte; gerekli görülen durumlarda iyileştirme aksiyonları uygulanmaktadır.

İklimle bağlantılı metrikler yıllık olarak bağımsız dış güvence süreci kapsamında doğrulanmaktadır. Bu çerçevede 2025 yılına ilişkin hedefler 2026 yılında bağımsız güvence denetiminden geçirilmiştir. Böylece iklim performansının şeffaf, karşılaştırılabilir ve güvenilir biçimde raporlanması sağlanmaktadır.

İklimle bağlantılı performans göstergeleri, üst yönetim ücretlendirme yapısına entegre edilmiştir. Şirket genelinde performans yönetimi Perfx sistemi üzerinden yürütülmekte; hedefler sistematik olarak takip edilmekte ve yıl sonu performans sonuçları ücret ve prim süreçlerinde değerlendirilmektedir.

İklimle ilgili hususlara atfedilerek finansal tablolara ayrı olarak yansıtılmış bir üst düzey yönetici ücreti bulunmamaktadır. Üst düzey yönetici ücret ve primleri finansal tablolarda toplu olarak sunulmakta olup, iklimle bağlantılı unsurlar özelinde bir ayırıştırma yapılmamaktadır. Bu nedenle, iklimle ilgili hususlara atfedilebilecek bir ücret yüzdesi hesaplanamamaktadır.

## İklim ile İlgili Risk ve Fırsatların Gözetimi (6.b, 6.b.i)

Teknosa'da iklimle bağlantılı risk ve fırsatların izlenmesi, değerlendirilmesi ve gözetimi, CEO başkanlığında faaliyet gösteren Sürdürülebilirlik Komitesi tarafından yürütülmektedir. Komite, bu alandaki kontrol ve denetim mekanizmalarının işletilmesinden sorumlu olup, aldığı kararları ve izleme sonuçlarını düzenli olarak Yönetim Kurulu'na raporlamaktadır. 2025 yılı itibarıyla Komite çıktıları sistematik şekilde Yönetim Kurulu gündemine taşınmakta; Yönetim Kurulu sürdürülebilirlik alanında stratejik yönlendirmeleri gerçekleştirmekte ve ilgili karar süreçlerini onaylamaktadır. Oyların eşitliği halinde Komite Başkanı'nın oyu iki oy olarak değerlendirilmektedir.

İklimle bağlantılı risk ve fırsatların tespit ve değerlendirme sürecinde, Sürdürülebilirlik ve İş Güvenliği Müdürlüğü ile Risk, Uyum ve İş Sürekliliği Müdürlüğü aktif rol üstlenmektedir. Bu birimler tarafından yapılan analiz ve değerlendirmeler, İnsan Kaynakları ve Sürdürülebilirlik Genel Müdür Yardımcılığı'na iletilmekte; CFO ve CEO onayını takiben Sabancı Holding ile paylaşılmaktadır. Uygun görülen başlıklar Sürdürülebilirlik Komitesi gündemine alınmakta; Komite tarafından onaylanan konular izleme süreçlerine veya aksiyon planlarına dahil edilmektedir.

Komite, iklim değişikliği dahil olmak üzere tüm iklim risk ve fırsatlarının yönetimi ve gözetiminden sorumludur. İnsan Kaynakları ve Sürdürülebilirlik Genel Müdür Yardımcısı, Komite Başkan Yardımcısı sıfatıyla belirlenen strateji ve önlemlerin operasyonel düzeyde uygulanmasını sağlamaktadır. Operasyonel uygulama ve süreçlerin sahada yürütülmesi ise Risk, Uyum ve İş Sürekliliği Müdürlüğü ile Sürdürülebilirlik ve İş Güvenliği Müdürlüğü tarafından gerçekleştirilmektedir.

Sürdürülebilirlik Prosedürü uyarınca, Sürdürülebilirlik ve İş Güvenliği Müdürlüğü; sürdürülebilirliğe ilişkin kontrol yöntemleri ve prosedürlerin oluşturulması, iç ve dış iletişim ile eğitim faaliyetlerinin yürütülmesi gibi sorumlulukları üstlenmektedir. Müdürlük ayrıca Sabancı Holding Tematik Görev Güçleri aracılığıyla Sabancı Holding Sürdürülebilirlik Liderliği Komitesi ile koordinasyon içinde çalışmalarını sürdürmektedir.

Bununla birlikte, Riskin Erken Saptanması Komitesi (RESK) toplantılarında Teknosa'yı etkileyebilecek iklimle bağlantılı riskler ve potansiyel fırsatlar da ele alınmakta; TSRS raporu kapsamında raporlanacak risk ve fırsatlara ilişkin analiz sonuçları ilgili Yönetim Kurulu Üyeleri ile paylaşılmaktadır.



## İklim ile İlgili Risk ve Fırsatların Kontrolü (6.b.ii)

Teknosa'da önemli iklim riskleri ile fırsatlarının gözetimi ve kontrolüne yönelik ayrı bir prosedür bulunmamakla birlikte, Risk Yönetimi Prosedürümüz kapsamında sürdürülebilirlik riskleri, Şirket'in uzun vadeli hedeflerini, stratejilerini ve iş modelini olumlu ya da olumsuz yönde etkileyebilecek pazar dinamikleri, satış performansı, rekabet, marka itibarı ve verimliliğe ilişkin riskler ile birlikte stratejik risk kategorisinde değerlendirilmektedir.

İklimle ilişkili önemli risk ve fırsatlar, diğer kurumsal risklerle birlikte şirketin risk envanterine kaydedilmektedir. Risk envanteri; risk kategorisi, lokasyon, kök neden, mevcut kontroller, aksiyon planı, fırsatlar, etki ve olasılık değerlendirmeleri, doğal ve artık risk skorları, ilgili ana süreçler ve tamamlayıcı bilgileri içeren bütüncül bir yapıya sahiptir. Bu kapsamda, iklim ve sürdürülebilirlik odaklı risk ve fırsatların gözetimi envanter üzerinden sistematik bir şekilde yürütülmektedir.

Emisyon hesaplamaları, bağımsız üçüncü taraf denetimleri ve yıllık raporlama süreçleri; iklim risklerinin yönetiminde kullanılan ileri düzey gözetim mekanizmalarını oluşturmaktadır. Bu süreçlere ilişkin sonuçlar her yıl, Sürdürülebilirlik Komitesi raportörü olan Sürdürülebilirlik ve İş Güvenliği Müdürlüğü ile Risk, Uyum ve İş Sürekliliği Müdürlüğü tarafında Riskin Erken Saptanması Komitesi'ne sunulmaktadır.

İklim ve sürdürülebilirlik alanlarına ilişkin veri toplama faaliyetleri, tüm ilgili departmanların katkı ve iş birliği ile yürütülmektedir. Böylece bu alanlara yönelik kapsamlı, doğru ve güncel bir veri akışı sağlanarak kurumsal gözetim, risk yönetimi ve karar alma süreçleri etkin biçimde desteklenmektedir.

# S T R A T E J İ

Teknosa, iklimle bağlantılı risk ve fırsatlarını sistematik ve bütüncül bir yaklaşımla değerlendirmektedir. Bu kapsamda, Şirket'in değer zinciri ve faaliyet gösterdiği elektronik perakende sektörünün dinamikleri dikkate alınarak iş modeli ve finansal performansı üzerinde etkisi olabilecek iklimle bağlantılı risk ve fırsatlar analiz edilmiştir.

Önceki raporlama döneminde belirlenen riskler ve fırsat, güncel gelişmeler ışığında gözden geçirilmiş; değişen piyasa koşulları, düzenleyici çerçeveler ve sektörel eğilimler doğrultusunda güncellenmiştir. Değerlendirme sürecinde uluslararası iklim senaryoları, sektör raporları ve ilgili politika belgeleri analizlere girdi sağlamış; fiziksel ve geçiş riskleri ile piyasa, itibar ve teknoloji kaynaklı riskler bütüncül bir bakış açısıyla ele alınmıştır.

Risk ve fırsat analizi, Sabancı Holding tarafından sağlanan risk-fırsat envanteri esas alınarak Teknosa'nın faaliyet alanına göre değerlendirilmiş ve kurum içi uzman ekiplerin katkısıyla yürütülmüştür. Yapılan değerlendirmeler sonucunda, şirket açısından önemli olduğu değerlendirilen üç risk ve bir fırsat belirlenmiş; söz konusu başlıkların iş modeli, değer zinciri ve finansal etkileri detaylı olarak analiz edilmiştir.

İklimle ilgili risk ve fırsatların belirlenmesi sürecinde, TSRS 2 kapsamında yer alan Sektör Bazlı Rehber de dikkate alınmıştır. Bu kapsamda, "Cilt 6 – Çok Hatlı ve Özel Perakendeciler ve Distribütörler" rehberinde yer verilen sürdürülebilirlik açıklama konuları incelenmiş ve faaliyetlerimizle doğrudan ilişkili metrikler değerlendirilmiştir. İlgili metrikler "Metrikler ve Hedefler" ana başlığı altında yer verilmektedir.

## Vade Tanımları

Teknosa, iklimle ilgili risk ve fırsatları değerlendirirken kısa, orta ve uzun vade olmak üzere üç farklı zaman ufku kullanmaktadır. Bu zaman ufukları, Şirket'in stratejik planlama, bütçeleme, yatırım değerlendirme ve karar alma süreçleriyle uyumlu olacak şekilde belirlenmiştir. 2025 raporlama döneminde yapılan güncelleme ile, Sabancı Holding genelinde kullanılan değerlendirme yaklaşımıyla uyum sağlanmış ve böylece risk ve fırsat analizlerinde daha tutarlı, karşılaştırılabilir ve bütüncül bir çerçeve oluşturulmuştur.

Vade	Zaman Aralığı	Açıklama
Kısa	0-1 yıl	Bu zaman dilimi, günlük operasyonların sürekliliğinin sağlanması ve kısa vadeli finansal istikrarın korunmasına odaklanmaktadır. Bütçe yönetimi, operasyonel performansın takibi, nakit akışı yönetimi ve düzenleyici gelişmelere uyum bu dönemde öncelikli konular arasında yer almaktadır.
Orta	1-5 yıl	Bu dönem, Şirket'in stratejik hedeflerini uygulamaya koyduğu, büyüme ve dönüşüm adımlarını hayata geçirdiği süreçtir. Yeni yatırımların devreye alınması, iş alanlarının geliştirilmesi, tedarik zinciri yapısının güçlendirilmesi ve operasyonel dayanıklılığın artırılması bu dönemde öne çıkmaktadır.
Uzun	5-10 yıl	Bu dönem, Şirket'in uzun vadeli yönünü şekillendirdiği, kapsamlı dönüşüm süreçlerini tamamlamayı ve kalıcı değer yaratmayı hedeflediği zaman ufkudur. İklimle bağlantılı düzenlemelere uyum, iş modelinin dönüşümü ve sürdürülebilir büyüme bu dönemde ön plana çıkmaktadır.

## Finansal Önemlilik ve Olasılık Değerlendirmesi

Teknosa, iklimle ilgili önemli risk ve fırsatların değerlendirilmesinde, Şirket'in finansal performansı, iş modeli ve değer zinciri üzerindeki potansiyel etkilerini birlikte dikkate alan bütüncül bir metodoloji kullanmaktadır. Bu kapsamda iklimle bağlantılı risk ve fırsatlar, kısa, orta ve uzun vadeli zaman ufukları çerçevesinde değerlendirilmekte; ardından her bir başlığın gerçekleşme olasılığı ile potansiyel finansal etkisi birlikte analiz edilmektedir.

İklimle bağlantılı risk ve fırsatların gerçekleşme olasılığı, belirlenen zaman ufukları dikkate alınarak yüzde aralıklarına dayalı beş seviyeli bir ölçek üzerinden değerlendirilmektedir. Bu yaklaşım, risklerin gerçekleşme ihtimalinin sistematik, tutarlı ve karşılaştırılabilir şekilde analiz edilmesini sağlamaktadır. Kullanılan olasılık ölçeği aşağıdaki gibidir:

Olasılık	Yüzde Aralığı	Açıklama
Çok Düşük	%0-10	Belirlenen zaman dilimi içinde riskin gerçekleşmesi oldukça düşük bir ihtimaldir.
Düşük	%11-33	Gerçekleşme olasılığı düşük olmakla birlikte tamamen göz ardı edilemez.
Orta	%34-65	Riskin gerçekleşme ihtimali vardır; olasılık orta düzeydedir.
Yüksek	%66-89	Riskin gerçekleşme olasılığı gerçekleşmeme olasılığından daha yüksektir.
Çok Yüksek	%90-100	Riskin belirtilen zaman ufku içinde gerçekleşmesi beklenmektedir.

Finansal önemlilik değerlendirmesinde referans alınan eşik, Şirket'in 1 Ocak-31 Aralık 2025 hesap dönemine ilişkin finansal raporunda dipnot 20'de yer alan hasılat tutarıdır. Gerçekleşmiş veya gerçekleşmesi beklenen finansal etkinin toplam hasılatın %0,5'ini aşması durumunda, ilgili iklimle bağlantılı risk veya fırsat finansal açıdan önemli kabul edilmektedir.

Bu çerçevede, iklimle ilgili risk ve fırsatlar önce niteliksel olarak taranmış; ardından iş modeli, değer zinciri, zaman ufku, gerçekleşme olasılığı ve finansal etki büyüklüğü kriterleri birlikte değerlendirilerek önceliklendirilmiştir. Yapılan analizler sonucunda, Teknosa açısından önemli olduğu değerlendirilen üç risk ve bir fırsat için daha detaylı finansal etki değerlendirmesi yapılmasına karar verilmiştir. Böylece raporda yer verilen açıklamalar, genel amaçlı finansal rapor kullanıcılarının Teknosa'nın kısa, orta ve uzun vadede iklimle bağlantılı risk ve fırsatlardan nasıl etkilenebileceğini anlamasını destekleyecek şekilde yapılandırılmıştır.

## Önemli İklim Risk ve Fırsatlarının Genel Çerçevesi

Bu rapor kapsamında detaylı olarak değerlendirilen iklimle ilgili önemli fırsat ve riskler, iş modeli, değer zinciri ve finansal etkileri dikkate alınarak daha ayrıntılı analiz kapsamına alınmıştır.

Değerlendirilen üç adet riskten ikisi, tedarik zincirinde ortaya çıkabilecek arz kesintileri ve üretim maliyetlerindeki artışlar ile ilişkilidir. Elektronik ürün üretiminin küresel ölçekte belirli bölgelerde yoğunlaşması nedeniyle, üretim ve lojistik süreçlerinde meydana gelebilecek aşırı hava olayları ve tedarik kesintileri değer zincirinin yukarı yönlü aşamalarında risk oluşturabilmektedir. Bunun yanı sıra raporda ele alınan bazı riskler Teknosa'nın kendi operasyonlarında kullanılan dijital altyapı, ödeme sistemleri, e-ticaret süreçleri ve diğer operasyonel sistemlerin sürekliliği ile de ilişkilidir. Fırsat tarafında ise etkilerin ağırlıklı olarak aşağı yönlü süreçlerde, yani müşteri talebi, ürün tercihleri ve satış kanalları üzerinde ortaya çıkması beklenmektedir.

Önceki raporlama döneminde değerlendirilen karbon fiyatlandırma mekanizmaları başlığı da mevcut raporlama döneminde yeniden gözden geçirilmiştir. Geçtiğimiz dönemde, Türkiye'de bu alandaki düzenleyici çerçevenin netleşmemiş olması nedeniyle söz konusu başlık potansiyel bir risk olarak değerlendirilmiştir. Ancak güncel değerlendirme sonucunda Teknosa'nın kısa, orta ve uzun vadeli zaman ufukları kapsamında karbon fiyatlandırmasından doğrudan etkilenmeyeceği görülmüştür. Bu nedenle karbon fiyatlandırma mekanizmaları, içinde bulunulan raporlama döneminde önemli riskler arasında yer almamıştır.

Teknosa'da iklimle ilgili risk ve fırsatların raporlamaya dahil edilmesinde, yalnızca öngörülen nicel finansal etki büyüklüğü değil, aynı zamanda bu başlıkların iş modeli, değer zinciri, operasyonel süreklilik ve stratejik karar alma süreçleri üzerindeki potansiyel etkileri de dikkate alınmaktadır. Bu kapsamda, önemli olarak değerlendirilen üç risk ve bir fırsat, iş modelimiz ve uzun vadeli kurumsal dayanıklılığımız açısından önemli görülerek raporda detaylı değerlendirme kapsamına alınmıştır.

Yapılan finansal etki analizleri sonucunda, söz konusu risk ve fırsatlara ilişkin öngörülen finansal etkilerin Şirket tarafından belirlenen finansal önemlilik eşik değerinin altında kaldığı değerlendirilmiştir. Bu nedenle, ilgili başlıklara ilişkin nicel finansal etki tutarları kamuya açıklanmamıştır.

Bununla birlikte, söz konusu risk ve fırsatların Teknosa'nın değer zinciri yapısı, operasyonel sürekliliği, stratejik yönelimi ve gelecekteki karar alma süreçleri üzerindeki potansiyel etkileri dikkate alındığında, yatırımcılar, kredi verenler ve diğer finansal rapor kullanıcıları açısından karar faydası sağlayabilecek nitelikte olduğu değerlendirilmiştir. Bu doğrultuda, ilgili risk ve fırsatlara raporda nitel açıklamalarla yer verilmiştir.

## İklim Risk ve Fırsatları (9.a, 10.a, 10.b)

Teknosa açısından önemli olarak değerlendirilen iklimle ilgili risk ve fırsatlar, Şirket'in faaliyet yapısı, değer zinciri ve finansal etkileri dikkate alınarak detaylı inceleme kapsamına alınmıştır. Aşağıdaki kartlarda, bu başlıkların mevcut ve öngörülen etkileri ile bunlara yönelik yönetim yaklaşımına ilişkin açıklamalar bütüncül bir çerçevede sunulmaktadır.

### Risk 1: Arz ve Talep Kesintileri (9.a)

10.a	<b>Tanımı</b>	Sel, fırtına, aşırı sıcaklık, orman yangını ve benzeri iklimle bağlantılı fiziksel olaylar, elektronik perakende sektöründe üretim, lojistik ve dağıtım süreçlerini aksatarak ürün bulunurluğunda azalma, teslimat sürelerinde uzama ve müşteri talebinin karşılanmasında zorluklara yol açabilir.
10.b	<b>Riskin Türü</b>	Fiziksel risk
10.c	<b>Riskin Vadesi</b>	Uzun
	<b>Olasılık</b>	Yüksek
9.b 13.a 13.b	<b>Değer Zinciri Üzerindeki Mevcut ve Öngörülen Etkiler ve Etkilerin Yoğunlaştığı Bölge</b>	<p>Bu risk, Teknosa'nın değer zinciri boyunca etkili olmakla birlikte özellikle <b>yukarı yönlü süreçlerde</b> yoğunlaşmaktadır.</p> <p>Yukarı yönlü aşamada; metal, plastik ve elektronik montaj süreçlerinde yaşanabilecek iklim kaynaklı fiziksel kesintiler ile enerji ve lojistik faaliyetlerindeki aksaklıklar, ürün tedarik sürelerinin uzamasına ve ürün bulunurluğunun azalmasına neden olabilir. Küresel ölçekte ortaya çıkabilecek aşırı hava olayları, tedarikçilerin üretim kapasitesini, sevkiyat sürekliliğini ve lojistik koordinasyonunu olumsuz etkileyebilir.</p> <p>Kendi operasyonlarımızda; ürün teminindeki gecikmeler ve stok yetersizlikleri, müşteri talebinin tam karşılanamamasına, satış performansında dalgalanmalara ve kampanya planlamasında zorluklara yol açabilir. Çok kanallı iş modelimiz kapsamında ürün bulunurluğundaki azalma, mağaza ve dijital kanallar arasında operasyonel dengesizlik yaratabilir.</p> <p>Aşağı yönlü süreçlerde ise teslimat sürelerinin uzaması ve müşteri beklentilerinin karşılanamaması, müşteri memnuniyeti ve marka algısı üzerinde olumsuz etkiler oluşturabilir.</p>
9.b 13.a	<b>İş Modeli Üzerindeki Mevcut ve Öngörülen Etkiler</b>	<p>İklimle bağlantılı fiziksel olayların tedarik zincirinde kesintilere yol açması, ürün temin sürelerini uzatarak ürün bulunurluğunu azaltabilir. Bu durum, Teknosa'nın çok kanallı iş modelinde mağaza ve e-ticaret kanallarındaki satış sürekliliğini olumsuz etkileyebilir.</p> <p>Uzun vadede, tedarik gecikmeleri, stok yetersizlikleri ve teslimat sürelerindeki uzama nedeniyle satış performansında dalgalanma oluşması ve müşteri memnuniyetinin olumsuz etkilenmesi riski bulunmaktadır. Riskin devam etmesi halinde, iş modelimiz kapsamında daha esnek ve dayanıklı tedarik süreçlerine ihtiyaç duyulması; tedarikçi çeşitlendirmesi, stok optimizasyonu ve lojistik planlamaya yönelik yapısal iyileştirme gereksiniminin artması beklenmektedir.</p>
9.d 15.a 16.a	<b>Mevcut Finansal Etki (Cari Dönem)</b>	<p>Cari raporlama döneminde söz konusu riskin finansal etkisinin önemlilik eşik değerinin altında kaldığı değerlendirilmiştir. Dönem içerisinde sevkiyatlarda önemli bir kesinti veya gecikme yaşanmamış; stok seviyeleri olağan seyrini korumuş ve satış faaliyetleri üzerinde olumsuz bir etki oluşmamıştır.</p> <p>Bununla birlikte, tedarikçi bağımlılığının yapısal bir risk unsuru olması nedeniyle operasyonel süreçler yakından izlenmekte ve olası aksamalara karşı önleyici tedbirler değerlendirilmektedir. Bu kapsamda, cari dönemde finansal tablolar üzerinde etkisi bulunan bir durum oluşmamış olup riskin mevcut dönemde niteliksel olarak düşük seviyede olduğu kabul edilmektedir. Bu kapsamda ürün bulunurluğu, kritik tedarikçiler ve sevkiyat akışları düzenli olarak takip edilmekte; olası aksamalara karşı stok, kampanya ve tedarik yönlendirme seçenekleri değerlendirilmektedir.</p>
9.d 15.b 19.b 20	<b>Öngörülen Finansal Etki</b>	<p>Bu riskin finansal etkisinin esas olarak <b>uzun vadede</b> ortaya çıkabileceği öngörülmektedir. Bu çerçevede, riskin öngörülen finansal etkisini değerlendirmek amacıyla senaryo bazlı analiz gerçekleştirilmiş olup, toplam satış gelirinde en yüksek paya sahip tedarikçimizin ürünlerinde yaşanabilecek sevkiyat gecikmesi varsayımı esas alınarak ciro üzerindeki potansiyel etki değerlendirilmiştir.</p> <p>Analiz sonuçlarına göre, alternatif tedarik kaynaklarının devreye alınması, stok optimizasyonu ve lojistik planlama iyileştirmeleri gibi risk azaltıcı önlemler dikkate alındığında uzun vadede öngörülen finansal etkinin şirket tarafından belirlenen finansal önemlilik eşik değerinin altında kaldığı değerlendirilmiştir. Bu nedenle ilgili risk, finansal tutar açıklaması yapılmaksızın nitel olarak raporlanmıştır.</p>

## Risk 2: İklim ile Bağlantılı Teknoloji Arızaları (9.a)

10.a	<b>Tanımı</b>	Elektronik perakende faaliyetlerinde teknoloji altyapısı; satış operasyonları, ödeme sistemleri, e-ticaret süreçleri, depo yönetimi ve müşteri hizmetleri açısından kritik öneme sahiptir. Şirketin teknoloji altyapısının iklimle bağlantılı fiziksel olaylara maruz kalması durumunda; elektrik kesintileri, iletişim altyapısındaki aksaklıklar, sistem ve ağ kesintileri gibi teknik arızalar meydana gelebilir ve bu durum önemli ölçüde iş kesintilerine yol açabilir.
10.b	<b>Riskin Türü</b>	Fiziksel risk
10.c	<b>Riskin Vadesi</b>	Kısa, orta ve uzun
	<b>Olasılık</b>	Orta
9.b 13.a 13.b	<b>Değer Zinciri Üzerindeki Mevcut ve Öngörülen Etkiler ve Etkilerin Yoğunlaştığı Bölge</b>	İklim ile bağlantılı teknoloji arızaları riski, değer zincirinde ağırlıklı olarak <b>kendi operasyonlarımızda</b> yoğunlaşmaktadır. Risk, esas olarak Teknosa'nın mağaza, e-ticaret, ödeme, depo ve müşteri hizmetleri süreçlerinde kullanılan sistemlerin sürekliliğine bağlı olduğu için en belirgin etkisini kendi operasyonlarımız üzerinde göstermektedir. Yukarı yönlü süreçlerde; sistem entegrasyonlarının kesintiye uğraması, sipariş yönetimi ve tedarik planlamasında koordinasyon sorunlarına neden olabilir. Kendi operasyonlarımızda; sistem kesintileri satış işlemlerinin tamamlanamamasına, e-ticaret siparişlerinin alınamamasına ve depo sevkiyat süreçlerinde aksamalara yol açabilir. POS sistemlerinin devre dışı kalması, doğrudan satış kaybına ve müşteri deneyiminde bozulmaya neden olabilir. Aşağı yönlü süreçlerde ise satış sonrası hizmetlerin kesintiye uğraması ve müşteri destek süreçlerinde aksama riski bulunmaktadır.
9.b 13.a	<b>İş Modeli Üzerindeki Mevcut ve Öngörülen Etkiler</b>	Teknoloji altyapısında yaşanabilecek kesintiler; mağaza içi satış sistemleri, ödeme kanalları, e-ticaret platformu ve stok yönetimi süreçlerinde aksamalara yol açarak iş sürekliliğini olumsuz etkileyebilir. Özellikle POS sistemlerinin devre dışı kalması veya dijital satış kanallarında kesinti yaşanması, doğrudan satış kaybı ve müşteri deneyiminde bozulma riski doğurabilir. Orta ve uzun vadede, iklim kaynaklı kesinti risklerinin artmasıyla birlikte Teknosa'nın dijitalleşmeye dayalı iş modelinin sürdürülebilirliği açısından teknoloji altyapısının güçlendirilmesi, yedekleme ve iş sürekliliği çözümlerinin geliştirilmesi ile dijital dayanıklılık yatırımlarının artırılması gerekliliği ortaya çıkabilir.
9.d 15.a 16.a	<b>Mevcut Finansal Etki (Cari Dönem)</b>	Cari raporlama döneminde söz konusu riskin doğrudan ve belirgin bir finansal etkisi bulunmamaktadır. Bunun temel nedeni, ilgili dönemde iklim kaynaklı elektrik kesintileri, iletişim altyapısında sürekliliği bozacak olaylar veya kritik dijital sistemleri devre dışı bırakacak ölçekte bir teknoloji arızasının yaşanmamış olmasıdır. Mevcut kontrol ortamı kapsamında kritik uygulamalar için kurtarma süre hedefleri ve veri kaybı hedefleri tanımlanmış, felaket kurtarma testleri uygulanmakta ve temel satış sistemlerinde iş sürekliliğini destekleyen yedekleme ve alternatif çalışma mekanizmaları kullanılmaktadır.
9.d 15.b 19.b 20	<b>Öngörülen Finansal Etki</b>	Riskin öngörülen finansal etkisini değerlendirmek amacıyla kısa, orta ve uzun vadeyi kapsayan senaryo analizi gerçekleştirilmiştir. Bu kapsamda doğal risk değerlendirmesinde, olası iş kesintisi gün varsayımı üzerinden şirket cirosu üzerindeki potansiyel etki analiz edilmiştir. Analiz sonuçları, iş sürekliliği planları, sistem yedekleme altyapısı ve operasyonel müdahale mekanizmaları gibi risk azaltıcı aksiyonların finansal etkiyi önemli ölçüde düşürdüğünü ve öngörülen etkinin şirket tarafından belirlenen finansal önemlilik eşik değerinin altında kaldığını göstermektedir. Bu nedenle ilgili risk, nicel finansal tutar açıklaması yapılmaksızın nitel olarak raporlanmıştır.

## Risk 3: Ham Madde ve Ürün Maliyetlerinde Artış (9.a)

10.a	<b>Tanımı</b>	Teknosa, geniş ürün portföyü ve çok markalı yapısı nedeniyle çok sayıda tedarikçiyle çalışmakta; bu tedarikçilerin önemli bir bölümü üretim faaliyetlerini Türkiye dışında sürdürmektedir. Bu durum, şirketi küresel ölçekte yaşanabilecek ham madde, enerji ve lojistik maliyet artışlarına, döviz kuru dalgalanmalarına, tedarikçi ülkelerdeki çevresel düzenlemelere ve dış ticaret uygulamalarına karşı hassas hale getirmektedir. Sürdürülebilirlik gereklilikleri nedeniyle ham madde tedarikinde yaşanabilecek aksaklıklar, emtia fiyatlarındaki artış ve düzenleyici yükümlülükler maliyetleri artırabilir.
10.b	<b>Riskin Türü</b>	Geçiş riski
10.c	<b>Riskin Vadesi</b>	Uzun
	<b>Olasılık</b>	Çok yüksek
9.b 13.a 13.b	<b>Değer Zinciri Üzerindeki Mevcut ve Öngörülen Etkiler ve Etkilerin Yoğunlaştığı Bölge</b>	<p>Bu risk, Teknosa'nın değer zincirinde ağırlıklı olarak <b>yukarı yönlü süreçlerde</b> yoğunlaşmaktadır.</p> <p>Yukarı yönlü aşamalarda; ham madde fiyatlarındaki artış, tedarikçi ülkelerdeki çevresel düzenlemeler, enerji maliyetlerindeki yükseliş ve lojistik giderlerindeki artış üretim maliyetlerini artırarak tedarikçi fiyatlarına yansıyabilir.</p> <p>Kendi operasyonlarımız kapsamında; artan maliyetler fiyatlama stratejilerini, stok planlamasını ve marj yönetimini etkileyebilir. Rekabet koşulları nedeniyle maliyet artışlarının tamamının satış fiyatlarına yansıtılamaması kârlılık üzerinde baskı oluşturabilir.</p> <p>Aşağı yönlü süreçlerde ise fiyat artışlarına bağlı olarak tüketici talebinde daralma yaşanması ve satış hacminde dalgalanmalar görülmesi mümkündür.</p> <p>Bu kapsamda tedarikçi ülkelerde uygulanabilecek karbon düzenlemeleri, çevresel yükümlülükler ve dış ticaret politikalarındaki değişiklikler de maliyet baskısının artmasına katkı sağlayabilecek unsurlar arasında değerlendirilmektedir.</p>
9.b 13.a	<b>İş Modeli Üzerindeki Mevcut ve Öngörülen Etkiler</b>	<p>Ham madde, enerji ve lojistik maliyetlerindeki artış ile iklim ve sürdürülebilirlik kaynaklı düzenlemeler, ürün tedarik maliyetlerini yükselterek Teknosa'nın maliyet yapısı üzerinde baskı oluşturabilir. Bu durum, fiyatlama stratejilerinin yeniden değerlendirilmesine, marj yönetiminin zorlaşmasına ve stok planlama süreçlerinde belirsizliğin artmasına yol açabilir.</p> <p>Uzun vadede maliyet artışlarının satış fiyatlarına tam olarak yansıtılamaması halinde kârlılık üzerinde baskı oluşması; tüketici talebinde daralma yaşanması durumunda ise satış hacminde dalgalanma riski bulunmaktadır. Bu kapsamda, iş modelimizde daha etkin maliyet yönetimi, tedarikçi koşullarının yeniden yapılandırılması ve ürün portföyü optimizasyonuna yönelik ihtiyaç artabilir.</p>
9.d 15.a 16.a	<b>Mevcut Finansal Etki (Cari Dönem)</b>	<p>Teknosa'nın teknoloji perakendecisi olarak faaliyet göstermesi ve ürün portföyünün büyük ölçüde yurt dışı tedarikçilere bağımlı olması, maliyet baskılarına karşı duyarlılığını artırmaktadır. Yapılan değerlendirme sonucunda, ham madde ve ürün maliyetlerinde artış riski Teknosa açısından yüksek olasılıklı ve stratejik öneme sahip bir risk alanı olarak sınıflandırılmıştır.</p> <p>Cari raporlama döneminde söz konusu riske bağlı olarak finansal tablolar üzerinde doğrudan ve belirgin bir etki gözlemlenmemiştir. Bununla birlikte, riskin esas niteliği itibarıyla daha çok tedarikçi ülkelerdeki maliyet yapıları, enerji ve lojistik fiyatlaması ile düzenleyici gelişmeler üzerinden zaman içinde birikimli şekilde ortaya çıkması beklenmektedir.</p> <p>Bununla birlikte, mevcut koşullar altında bu riskin finansal etkisi sayısal olarak net şekilde ölçülememektedir. Bunun başlıca nedeni; ürünlerin üretimini gerçekleştiren tedarikçi firmaların bu risklere ilişkin kamuya açık finansal projeksiyonlar paylaşmaması, ham madde veya ürün bazlı olası fiyat artışlarının standart ve homojen veri setleriyle desteklenememesi ve ürün gruplarının çeşitliliğidir. Bu nedenle riskin finansal boyutu cari dönemde hesaplanabilir düzeyde olmamakla birlikte, yüksek öneme sahip bir risk alanı olarak değerlendirilmektedir.</p>

9.d 15.b	<b>Öngörülen Finansal Etki</b>	<p>Teknosa'nın üretici konumda olmaması ve çok sayıda küresel tedarikçiyle çalışması nedeniyle ham madde ve üretim maliyetleri üzerinde doğrudan kontrol imkânı sınırlıdır. Bu kapsamda, riskin öngörülen finansal etkisini değerlendirmek amacıyla senaryo bazlı analiz gerçekleştirilmiştir.</p> <p>Doğal risk değerlendirmesinde, küresel ölçekte ham madde, enerji ve lojistik maliyetlerindeki artışın ürün maliyetlerine yansıdığı varsayımı altında, ciroda kayıp ve kârda azalma öngörülmüştür.</p> <p>Risk azaltıcı aksiyonlar kapsamında tedarikçi çeşitlendirmesi, fiyatlama stratejilerinin güncellenmesi, maliyet optimizasyonu ve stok planlama iyileştirmeleri dikkate alınmış; artık risk analizinde ciro kaybının ve marj kaybının seviyesinin gerileyebileceği değerlendirilmiştir.</p> <p>Yapılan değerlendirmeler neticesinde, risk azaltıcı önlemler dikkate alındığında öngörülen finansal etkinin Şirket tarafından belirlenen finansal önemlilik eşik değerinin altında kaldığı görülmüştür.</p>
19.a 19.b 20	<b>Ölçüm Belirsizliği</b>	<p>Bu riske ilişkin öngörülen finansal etkiler yukarıda belirtilen senaryo üzerinden hesaplanmış olmasına karşın, finansal etkinin ölçümünde önemli düzeyde belirsizlik bulunduğu değerlendirilmektedir.</p> <p>Uzun vadeli maliyet artışlarının büyüklüğü; küresel emtia fiyatları, enerji maliyetleri, tedarikçi ülkelerdeki düzenleyici gelişmeler, lojistik koşullar ve döviz kuru dalgalanmalarına bağlı olarak önemli ölçüde değişkenlik gösterebilmektedir. Ayrıca Teknosa'nın üretici olmaması nedeniyle, maliyet artışlarının ürün bazında tedarik fiyatlarına ne ölçüde ve ne hızda yansıtacağı sınırlı ölçüde öngörülebilmektedir.</p> <p>Bu nedenle yapılan nicel değerlendirmeler kesin finansal tahmin olarak değil, senaryo bazlı ve yön gösterici analizler olarak ele alınmıştır. Ölçüm belirsizliği dikkate alınarak, ilgili riskin finansal etkisi raporda nitel ağırlıklı biçimde sunulmuş; ileriye dönük dönemlerde veri kalitesi ve analiz kapasitesinin geliştirilmesine yönelik çalışmaların sürdürülmesi öngörülmüştür.</p>

### Fırsat: Tüketici Talebindeki Değişiklikler (9.a)

10.a	<b>Tanımı</b>	İklim değişikliği ve sürdürülebilirlik odaklı tüketici eğilimleri, belirli ürün ve hizmet kategorilerine yönelik talebi artırabilir. Bu kapsamda yenilenmiş ürünler, ürün ömrünü uzatan servis ve garanti hizmetleri, klima ve güneş enerjisi sistemleri (GES) gibi kategorilerde satış ve büyüme fırsatları ortaya çıkabilir.
10.b	<b>Fırsatın Türü</b>	Geçiş fırsatı
10.c	<b>Fırsatın Vadesi</b>	Orta ve uzun
	<b>Olasılık</b>	Yüksek
9.b 13.a 13.b	<b>Değer Zinciri Üzerindeki Mevcut ve Öngörülen Etkiler ve Etkilerin Yoğunlaştığı Bölge</b>	<p>Bu fırsatın değer zinciri üzerindeki etkilerinin ağırlıklı olarak <b>aşağı yönlü süreçlerde</b> yoğunlaşması beklenmektedir.</p> <p>Aşağı yönlü aşamada; tüketicilerin yenilenmiş ürünler, ürün ömrünü uzatan servis ve garanti hizmetleri ile klima ve GES gibi kategorilere yönelik taleplerinin artması beklenmektedir.</p> <p>Bu talep dönüşümüne paralel olarak fırsatın yukarı yönlü tedarik süreçleri ve şirket operasyonları üzerinde dolaylı etkiler oluşturması mümkündür. Yukarı yönlü aşamada; bu ürün ve hizmetleri sunabilen tedarikçilerle iş birliklerinin artırılması, tedarikçi değerlendirme ve ürün seçim süreçlerinde çevresel performans kriterlerinin daha fazla dikkate alınması öngörülmektedir. Ayrıca satın alma kararlarında düşük kaynak tüketimine sahip ürünlerin önceliklendirilmesi ve ürün portföyünün iklim ve kaynak riskleri dikkate alınarak yönetilmesi beklenmektedir.</p> <p>Kendi operasyonlarımızda ise sürdürülebilir ve verimlilik odaklı ürünlerin mağaza içi ve çevrim içi satış kanallarında daha görünür hale getirilmesi, bu ürünlerin çevresel fayda ve tasarruf özelliklerinin müşterilere açık şekilde aktarılması ve müşteri bilgilendirme süreçlerinin güçlendirilmesi beklenmektedir.</p>

9.b 13.a	<b>İş Modeli Üzerindeki Mevcut ve Öngörülen Etkiler</b>	<p>İklim değişikliğine bağlı olarak tüketici talebinde gözlenen ve öngörülen değişimler, Teknosa'nın iş modeli üzerinde orta ve uzun vadede stratejik etkiler yaratma potansiyeline sahiptir. Mevcut durumda bu etkiler sınırlı düzeyde olmakla birlikte, özellikle enerji ve kaynak verimliliği sağlayan ürünlere yönelik talebin artmasıyla birlikte ürün portföyü ve kategori yönetiminde kademeli bir dönüşüm ihtiyacı ortaya çıkmaktadır.</p> <p>Orta ve uzun vadede bu talep dönüşümünün; sürdürülebilirlik odaklı ürünlerin ürün karması içerisindeki payının artması, verimlilik odaklı ürünlerin pazarlama ve satış stratejilerinde önceliklendirilmesi ve müşteri iletişimi çevresel fayda ile tasarruf unsurlarının daha güçlü şekilde vurgulanması gibi alanlarda iş modelinde uyarlamalar gerektirmesi beklenmektedir.</p> <p>Bu kapsamda, söz konusu değişimlerin Teknosa'nın mevcut perakende ve dijital satış kanallarıyla uyumlu şekilde hayata geçirilmesi; iş modelinde köklü bir dönüşümden ziyade mevcut yapının kademeli olarak evrilmesi şeklinde gerçekleşeceği değerlendirilmektedir.</p>
9.d 15.a 16.a	<b>Mevcut Finansal Etki (Cari Dönem)</b>	<p>Cari raporlama döneminde, iklim değişikliğine bağlı tüketici talebindeki değişimlerin finansal performans üzerindeki etkileri sınırlı ve dolaylı düzeyde gerçekleşmiştir. Enerji ve su verimliliği sağlayan, yenilenmiş ve tasarruf odaklı ürünlere yönelik talepte bazı ürün grupları özelinde sınırlı hareketlilik gözlemlenmiş olmakla birlikte, bu durumun toplam ciro, kârlılık veya nakit akışları üzerinde önemli ve ölçülebilir bir etkisi bulunmamaktadır. Bu kapsamda, söz konusu fırsata ilişkin finansal etkilerin cari dönemde düşük seviyede olduğu ve ağırlıklı olarak stratejik yönelim düzeyinde değerlendirildiği kabul edilmektedir.</p> <p>Bununla birlikte, belirli ürün ve hizmet kategorilerinde gözlenen talep sinyalleri, tüketici tercihindeki dönüşümün orta ve uzun vadede daha görünür hale gelebileceğine işaret etmektedir.</p>
9.d 15.b	<b>Öngörülen Finansal Etki</b>	<p>Fırsatın öngörülen finansal etkisini değerlendirmek amacıyla senaryo bazlı analiz gerçekleştirilmiştir. Yapılan değerlendirmeler, yenilenmiş ürünler, servis ve garanti paketleri ile klima ve güneş enerjisi sistemleri (GES) gibi kategorilerde beklenen talep artışının, orta ve uzun vadede bu alanlara ilişkin ciro üzerinde büyüme potansiyeli oluşturabileceğine işaret etmektedir.</p> <p>Uzun vadede, iklim değişikliğine ve sürdürülebilirlik odaklı tüketici tercihlerine bağlı olarak ortaya çıkabilecek talep dönüşümünün, Teknosa'nın finansal performansı üzerinde dolaylı ve kademeli etkiler yaratabileceği öngörülmektedir. Bu kapsamda, özellikle yenilenmiş ürünler, ürün ömrünü uzatan servis ve garanti hizmetleri ile klima ve güneş enerjisi sistemleri gibi kategorilerin satış kompozisyonu içerisindeki payında artış yaşanması beklenmektedir. Söz konusu dönüşümün, gelir yapısının bu ürün grupları lehine evrilmesine katkı sağlamasının yanı sıra şirketin pazar konumunu güçlendirmesi, müşteri bağlılığını artırması ve talep dalgalanmalarına karşı dayanıklılığını desteklemesi beklenmektedir.</p>
19.a 19.b 20	<b>Ölçüm Belirsizliği</b>	<p>Bu fırsata ilişkin öngörülen finansal etkiler yukarıda belirtilen senaryo üzerinden hesaplanmış olmasına karşın, finansal etkinin ölçümünde önemli düzeyde belirsizlik bulunduğu değerlendirilmektedir.</p> <p>Tüketici davranışlarında gözlenen dönüşümün şirketin faaliyet gösterdiği elektronik perakende sektörüne hangi hızda ve ölçekte yansıtacağı, bu dönüşümün iklim ve sürdürülebilirlik motivasyonlarından mı yoksa fiyat, ekonomik koşullar, teknoloji yenilenme ihtiyacı ve kampanya etkisi gibi diğer faktörlerden mi kaynaklandığının ayrıştırılması mevcut durumda sınırlıdır. Ayrıca çevre dostu ve verimlilik odaklı ürün ve hizmet kategorilerine yönelik ilginin artmasının, diğer ürün kategorilerindeki talebi ne ölçüde ikame edeceği ve bunun toplam satış kompozisyonu ile şirket finansalları üzerindeki net etkisinin nasıl şekilleneceği yüksek belirsizlik içermektedir.</p> <p>Buna ek olarak, özellikle güneş enerjisi sistemleri (GES) kategorisine yönelik düzenleyici çerçevenin uygulanma koşulları ve olası teşvik mekanizmalarının gelişimi ile yenilenmiş ürünlere ilişkin mevzuat kapsamında izin verilen ürün gruplarının ve bu gruplara yönelik teşvik uygulamalarının zaman içindeki gelişimi de nicel hesaplamaları etkileyen önemli belirsizlik alanları arasında yer almaktadır. Bu nedenle fırsata ilişkin nicel analizler yön gösterici nitelikte değerlendirilmiş; raporda ağırlıklı olarak nitel açıklamaya yer verilmiştir.</p>

## Stratejik ve Karar Alma / Riske Karşılık Verme Planı (14.a, 14.a.i)

Teknosa, iklimle bağlantılı risk ve fırsatların strateji ve karar alma süreçleri üzerindeki etkilerini, kurumsal planlama ve performans yönetimi mekanizmalarıyla entegre şekilde ele almaktadır. Bu kapsamda önemli iklim risk ve fırsatlarına yönelik yanıtlar; iş sürekliliğinin korunması, tedarik ve operasyonel dayanıklılığın artırılması, maliyet baskılarının yönetilmesi, düşük karbonlu dönüşüme uyum sağlanması ve değişen müşteri beklentilerinden doğan fırsatların değerlendirilmesi hedefleri doğrultusunda şekillendirilmektedir. Stratejik planlama, yıllık bütçeleme, operasyonel hedefler, tedarik zinciri yönetimi, ürün portföyü kararları ve dijital altyapı yatırımları bu yaklaşımın temel uygulama alanlarını oluşturmaktadır. Bu kapsamda belirlenen önemli iklim risk ve fırsatları, stratejik planlama, bütçeleme, iş sürekliliği değerlendirmeleri, tedarik kararları ve ürün portföyü yönetimi süreçlerine girdi sağlayacak şekilde ele alınmaktadır.

### Risk 1: Arz ve Talep Kesintileri

1. Kritik tedarikçiler için iş sürekliliği ve operasyonel dayanıklılık kriterleri tanımlanmıştır.
2. En çok talep gören ürün gruplarına ilişkin bulunurluk oranları düzenli olarak izlenmekte ve raporlanmaktadır.
3. Olası kesinti durumlarında satış sürekliliğini desteklemek amacıyla ikame markalara yönlendirme kampanyaları ve uygun fiyatlı stratejileri devreye alınabilmektedir.
4. Kesinti kaynaklı ciro kaybını sınırlamak amacıyla çevrim içi ve mağaza kanallarında hızlı satış destekleyici kampanyalar uygulanabilmektedir.

### Risk 2: İklim ile Bağlantılı Teknoloji Arızaları

1. Yıllık masa başı ve teknik felaket kurtarma (DR) testleri düzenli olarak gerçekleştirilmektedir.
2. Kritik uygulamalar için kurtarma süre hedefleri (RTO) ve veri kaybı hedefleri (RPO) tanımlanmıştır.
3. POS, ERP, e-ticaret ve depo sistemleri için otomatik failover mekanizmaları ile çevrim dışı çalışma modları devrede tutulmaktadır.
4. Siber saldırı, veri ihlali ve sistem kesintilerinden kaynaklanabilecek finansal kayıpları kapsayan siber sigorta poliçesi kullanılmaktadır.
5. BT hizmet sağlayıcıları için hizmet seviyesi anlaşmalarına (SLA) dayalı iş sürekliliği ve erişilebilirlik kriterleri güçlendirilmiştir.

### Risk 3: Ham Madde ve Ürün Maliyetlerinde Artış

1. Maliyet dalgalanmalarına karşı dayanıklılığı artırmak amacıyla stratejik tedarikçi anlaşmaları değerlendirilmektedir.
2. Ürün ve ambalaj tasarımlarında geri dönüştürülebilir ve yerel kaynaklı malzeme kullanımının artırılmasına yönelik çalışmalar yürütülmektedir.
3. Stok yönetimi ve tedarik süreçlerinin daha etkin hale getirilmesine yönelik optimizasyon uygulamaları sürdürülmektedir.
4. Uzun vadeli maliyet projeksiyonları doğrultusunda fiyatlandırma stratejileri geliştirilmektedir.
5. Alternatif ve sürdürülebilir tedarikçilere yönelik araştırma ve değerlendirme çalışmaları yürütülmektedir.
6. Tedarik zincirindeki kırılganlıkların azaltılması amacıyla stok optimizasyonu, maliyet projeksiyonları ve tedarik sürekliliği analizleri gerçekleştirilmektedir.

### Fırsat 1: Tüketici Talebindeki Değişiklikler

1. Teknosa, değişen müşteri beklentilerine yanıt verebilmek amacıyla yenilenmiş ürünler ile bakım, onarım ve garanti uzatma gibi ürün ömrünü destekleyen hizmetler sunmaktadır.
2. İklimsa iş birliğiyle güneş enerjisi sistemleri (GES) çözümleri sunularak enerji dönüşümüne uyumlu ürün ve hizmet alternatifleri müşterilerle buluşturulmaktadır.
3. "Eskisini Getir – Yenisini Götür" kampanyası aracılığıyla ürünlerin geri kazanımı desteklenmekte ve ham madde döngüselliğine katkı sağlanmaktadır.
4. Sürdürülebilir tüketim yaklaşımını desteklemek amacıyla müşteri farkındalığını artırmaya yönelik iletişim ve bilgilendirme çalışmaları yürütülmektedir.

Bu doğrultuda belirlenen aksiyonlar, Teknosa'nın iklimle ilgili risk ve fırsatlara verdiği stratejik yanıtların yalnızca kısa vadeli operasyonel tedbirlerden ibaret olmadığını; aynı zamanda şirketin tedarik yapısı, ürün portföyü, dijital altyapısı, müşteri önerisi ve uzun vadeli dayanıklılığı üzerinde etkili olan yapısal kararlarla desteklendiğini göstermektedir. Şirket, söz konusu yanıtları değişen iklim senaryoları, düzenleyici gelişmeler ve piyasa koşulları doğrultusunda düzenli olarak gözden geçirmeyi ve gerekli durumlarda güncellemeyi sürdürmektedir.

## Doğrudan ve Dolaylı Azaltım / Adaptasyon Çabaları (14.a.ii, 14.a.iii)

Teknosa, iklim değişikliğinin azaltımı ve iklim risklerine uyum sağlanmasına yönelik çabalarını doğrudan ve dolaylı olmak üzere iki ana başlık altında ele almaktadır. Doğrudan azaltım ve adaptasyon çabaları ağırlıklı olarak Şirket'in kendi operasyonlarında enerji kullanımı, lojistik süreçleri, operasyonel verimlilik ve emisyon yönetimi üzerinde yoğunlaşırken; dolaylı azaltım ve adaptasyon çabaları başta tedarik zinciri olmak üzere, ürün portföyü, müşteri kullanımı ve değer zinciri boyunca ortaya çıkan etkilerin yönetimine odaklanmaktadır.

Doğrudan azaltım ve adaptasyon çabaları kapsamında Teknosa, operasyonel süreçlerinde enerji verimliliğinin artırılması ve yenilenebilir elektrik kullanımının yaygınlaştırılmasına odaklanmaktadır. 2025 raporlama döneminde lojistik merkezi ile belirli mağazaların elektrik ihtiyacının yenilenebilir enerji sertifikaları (I-REC ve YEG-G) aracılığıyla yenilenebilir kaynaklardan karşılanması, Kapsam 2 emisyonlarının azaltılmasına doğrudan katkı sağlamıştır. Buna ek olarak, enerji tüketimi, sera gazı emisyonları ve ilgili performans göstergeleri yıllık KPI çerçevesinde izlenmekte; Kapsam 1, Kapsam 2 ve Kapsam 3 emisyonları düzenli olarak ölçülmektedir. Operasyonel süreçlerin iyileştirilmesi de doğrudan azaltım yaklaşımının önemli unsurlarıdır. Orta ve uzun vadede ise karbon emisyonlarının izlenmesine yönelik dijital altyapının geliştirilmesi, lojistik merkezinde enerji verimliliği projelerinin uygulanması ve yenilenebilir elektrik kullanım oranının artırılması öngörülmektedir.

Dolaylı azaltım ve adaptasyon çabaları kapsamında Teknosa, tedarik zinciri ve ürün yaşam döngüsü kaynaklı emisyon ve risklerin yönetimine öncelik vermektedir. Tedarikçi davranış kuralları, sürdürülebilir tedarik zinciri politikası, tedarikçi değerlendirme süreçleri ve ESG performansının izlenmesi bu yaklaşımın temel araçlarıdır. 2023 yılında tamamlanan tedarik süreçlerine sürdürülebilirliğin entegrasyonu çalışmaları ve 2025 itibarıyla hayata geçirilen tedarikçi değerlendirme uygulamaları sayesinde, Teknosa tedarikçilerini çevresel performans, risk ve iş birliği potansiyeli açısından daha sistematik biçimde değerlendirmeye başlamıştır. Şirket'in Kapsam 3 emisyon profilinde satın alınan mallar ve hizmetler ile satılan ürünlerin kullanımı belirleyici öneme sahip olduğundan, dolaylı azaltım yaklaşımı özellikle bu iki alan üzerinde yoğunlaşmaktadır. Bu kapsamda düşük karbonlu tedarikçilerle iş birliği, ürün seçim kriterlerinde verimlilik ve kaynak kullanımı boyutunun güçlendirilmesi ve sürdürülebilir ürün/hizmet alternatiflerinin artırılması öncelikli hedefler arasında yer almaktadır.

Adaptasyon boyutunda ise doğrudan ve dolaylı çabalar birlikte ele alınmaktadır. Doğrudan tarafta operasyonel sürekliliğin korunması, enerji ve BT altyapısının dayanıklılığının artırılması, lojistik esnekliğinin geliştirilmesi ve mağaza/depo operasyonlarının iklim kaynaklı kesintilere karşı daha hazırlıklı hale getirilmesi amaçlanmaktadır. Dolaylı tarafta ise tedarikçilerle birlikte iklim risklerinin daha görünür hale getirilmesi, kritik tedarikçiler için dayanıklılık kriterlerinin geliştirilmesi, ürün portföyünün değişen iklim ve müşteri ihtiyaçlarına uyumlu hale getirilmesi ve müşteri tarafında enerji verimli ürünlere erişimin artırılması hedeflenmektedir. Böylece Teknosa, azaltım ve adaptasyon çabalarını yalnızca emisyon yönetimi ile sınırlı tutmayıp iş modeli ve değer zinciri dayanıklılığının bir parçası olarak ele almaktadır.

## İklim Geçiş Planı (14.a.iv)

Teknosa'nın iklim geçiş planı, şirketin düşük karbonlu ekonomiye uyum sağlama, emisyon azaltım taahhütlerini gerçekleştirme ve iklimle bağlantılı risk ve fırsatları iş modeline entegre etme yaklaşımını ortaya koymaktadır. Plan; 2050 net sıfır emisyon vizyonu, 2030 yılına kadar 2021 baz yılına göre Kapsam 1 ve Kapsam 2 emisyonlarında %42 azaltım hedefi, elektrik tüketiminin 2030 yılına kadar %100 yenilenebilir kaynaklardan karşılanmasına yönelik yönelim ve Kapsam 3 emisyonlarının yönetimine ilişkin hazırlıkları temel almaktadır. Şirket'in geçiş planı, Paris Anlaşması ile uyumlu küresel yönelim, Türkiye'nin 2053 net sıfır hedefi ve güncellenen ulusal katkı beyanı ile uyumlu politika ortamı dikkate alınarak şekillendirilmektedir.

Geçiş planı dört temel stratejik eksen etrafında yapılandırılmıştır. Birinci eksen, operasyonel emisyonların azaltılmasıdır. Bu kapsamda enerji verimliliği uygulamaları, yenilenebilir elektrik tedariki, elektrikli ekipman kullanımı ve operasyonel süreçlerin optimizasyonu öne çıkmaktadır. İkinci eksen, tedarik zinciri ve Kapsam 3 emisyonlarının yönetimidir. Satın alınan mallar ve hizmetler ile satılan ürünlerin kullanımından kaynaklanan emisyonların yüksek payı dikkate alınarak, tedarikçilerle daha güçlü veri paylaşımı, performans izleme ve düşük karbonlu tedarik yaklaşımı geliştirilmektedir. Üçüncü eksen, döngüsel ekonomi ve ürün yaşam döngüsü yönetimidir. Yenilenmiş ürün programları, bakım-onarım hizmetleri, geri alım uygulamaları ve atık azaltımı bu kapsamda değerlendirilmektedir. Dördüncü eksen ise dijital dönüşüm ve veri altyapısıdır. Emisyon verisinin daha doğru ve izlenebilir hale getirilmesi, enerji ve performans göstergelerinin dijital sistemler üzerinden yönetilmesi ve karar destek mekanizmalarının güçlendirilmesi hedeflenmektedir.

Geçiş planının uygulanmasında bazı kritik bağımlılıklar ve varsayımlar bulunmaktadır. Bunlar arasında yenilenebilir elektrik tedarikinin devamlılığı, tedarikçilerin emisyon verisi üretme ve azaltım hedefi belirleme kapasitesi, sürdürülebilir ürün portföyünün ticari uygulanabilirliği, müşteri talebindeki dönüşümün hızı ve ilgili düzenleyici gelişmeler yer almaktadır. Özellikle Kapsam 3 emisyonlarına ilişkin ilerleme, yalnızca Teknosa'nın kendi operasyonel kararlarına değil, aynı zamanda tedarikçi ekosisteminin veri kalitesine ve azaltım kabiliyetine de bağlıdır. Bu nedenle geçiş planı statik bir belge olarak değil; düzenleyici gelişmeler, senaryo analizleri, piyasa koşulları ve veri erişimi doğrultusunda gözden geçirilen dinamik bir yol haritası olarak ele alınmaktadır.

## Hedeflere Ulaşma Planı / Kaynaklar / İlerleme (14.a.v, 14.b,14.c)

Teknosa, iklim hedeflerine ulaşma yaklaşımını emisyon azaltımı, yenilenebilir enerji kullanımı, tedarik zinciri dönüşümü, döngüsel ekonomi uygulamaları ve veri altyapısının güçlendirilmesi başlıkları altında yürütmektedir. Şirket'in temel hedefleri arasında 2030 yılına kadar 2021 baz yılına göre Kapsam 1 ve Kapsam 2 sera gazı emisyonlarını %42 azaltmak, aynı tarihe kadar elektrik tüketiminin %100'ünü yenilenebilir kaynaklardan karşılamak ve orta vadede Kapsam 3 emisyonlarını daha güçlü şekilde yönetebilecek bir veri ve hedef altyapısı oluşturmak yer almaktadır. Hedeflere ulaşmak için kullanılan plan, yalnızca operasyonel verimlilik ve enerji yönetimine değil, aynı zamanda tedarik zinciri, ürün portföyü ve müşteri kullanımı kaynaklı emisyonların azaltımına da dayanmaktadır. Bu kapsamda, SBTi taahhüdü doğrultusunda Kapsam 3 emisyonlarına ilişkin hedeflerin geliştirilmesine yönelik çalışmalar sürdürülmekte olup, ilgili hedeflerin 2026 yılı içerisinde onay sürecine taşınması planlanmaktadır.

Kaynak tahsisi tarafında, iklimle ilgili hedefler mevcut organizasyonel yapı ve bütçe süreçleriyle entegre biçimde yürütülmektedir. Sürdürülebilirlik ve İSG Müdürlüğü, ilgili faaliyetler için bütçe planlaması yapmakta; diğer fonksiyonlar ise kendi sorumluluk alanlarındaki iklimle bağlantılı süreçleri yıllık bütçeleri ve performans planları kapsamında desteklemektedir. Enerji

verimliliği, lojistik optimizasyon, veri altyapısının dijitalleştirilmesi ve tedarikçi değerlendirme süreçleri mevcut ve planlanan kaynak tahsisinin başlıca alanlarını oluşturmaktadır. 2025 sonunda başlatılan ve 2026'da tamamlanması planlanan dijital emisyon izleme dönüşümü, veri doğruluğu ve raporlama kalitesini artırmaya yönelik temel yatırım alanlarından biridir. Buna ilave olarak, yeni iş modelleri, ürün portföyü dönüşümü veya ilave iklim yatırımı gerektiren durumlarda kaynak ihtiyacı düzenli olarak yeniden değerlendirilmektedir. Bu dönüşümün, emisyon verisinin doğruluğunu, izlenebilirliğini ve karar alma süreçlerinde kullanılabilirliğini artırarak geçiş planı ve hedef yönetimi açısından temel bir destek mekanizması oluşturması beklenmektedir.

İlerleme değerlendirmesi açısından, 2025 raporlama döneminde bir önceki yıla kıyasla Kapsam 1 ve 2 emisyon değişiminde azalış yönlü ilerleme sürmüştür. Yenilenebilir enerji sertifikalı elektrik kullanımında devamlılık sağlanmış; I-REC sertifikalı elektrik miktarı artmış, YEK-G sertifikalı elektrik kullanımı da sürdürülmüştür. Lojistik merkezinde elektrikli forklift kullanımına geçilmesi, operasyonel azaltım yönünde somut bir iyileştirme olarak değerlendirilmiştir. Buna ek olarak Teknosa'nın CDP (Karbon Saydamlık Projesi) İklim Değişikliği Programı kapsamında elde ettiği A- skoru, Şirket'in iklim yönetimi performansının uluslararası çerçevelerle uyumlu biçimde ilerlediğine işaret etmektedir. Bununla birlikte, hedeflere ulaşım sürecinin özellikle Kapsam 3 tarafında tedarikçi verisi, metodolojik gelişim ve piyasa dinamiklerine bağlı olarak daha kademeli ilerlemesi beklenmektedir.

## İklim Dirençliliği Değerlendirmemiz (22.a.i)

Teknosa, iklimle ilgili senaryo analizleri ve önemli risk-fırsat değerlendirmeleri çerçevesinde iş modelinin ve değer zinciri yapısının iklimle ilgili değişiklik, gelişme ve belirsizliklere karşı dayanıklılığını değerlendirmiştir. Bu değerlendirme kapsamında, iş modelimizin kısa, orta ve uzun vadede fiziksel ve geçiş riskleri ile değişen piyasa koşullarına karşı ne ölçüde uyum sağlayabildiği incelenmiştir. Yapılan analizler, mevcut iş modelimiz ve değer zinciri yapımız üzerinde yüksek düzeyde yapısal olumsuz etki yaratacak kritik bir kırılganlığa işaret etmemekle birlikte, bazı alanlarda uyum ve iyileştirme ihtiyacının bulunduğunu ortaya koymuştur.

Teknosa'nın iklim dirençliliğini destekleyen başlıca unsurlar arasında tedarikçi çeşitliliği, stok yönetimi ve talep planlama uygulamaları, çok kanallı satış yapısı, lojistik esneklik ve dijital kanalların etkin kullanımı yer almaktadır. Tedarik zincirinde farklı coğrafyalara yayılmış üretici ve tedarikçi yapısı, belirli bölgelerde ortaya çıkabilecek iklim kaynaklı kesintilere karşı alternatif tedarik imkânı sağlayabilmektedir. Stok yönetimi ve talep planlama süreçleri, tedarik gecikmelerine karşı belirli bir tampon mekanizma oluşturarak ürün bulunurluğunun korunmasına katkı sunmaktadır. Buna ek olarak fiziksel mağazalar ile e-ticaret ve pazar yeri kanallarının birlikte çalıştığı çok kanallı yapı, müşteri talebindeki dalgalanmalara daha esnek yanıt verilmesini mümkün kılmaktadır.

Bununla birlikte analizler, iklim dirençliliğinin sürekliliği için bazı öncelikli gelişim alanlarına işaret etmektedir. Özellikle kritik tedarikçiler için dayanıklılık kriterlerinin daha sistematik hale getirilmesi, teknoloji altyapısının enerji ve iletişim kesintilerine karşı daha dirençli hale getirilmesi ve sürdürülebilir/enerji verimli ürün kategorilerinde talep planlamasının güçlendirilmesi bu alanlar arasında yer almaktadır. Küresel risk ve kısa vadeli iklim senaryoları, yakın dönemde hem fiziksel şokların hem de politika kaynaklı geçiş baskılarının işletmeler açısından birlikte önem kazandığını göstermektedir. Bu nedenle Teknosa'nın dirençliliği de yalnızca fiziksel olaylara değil, aynı zamanda maliyet geçişleri ve müşteri davranışı değişimine karşı uyum kabiliyeti çerçevesinde değerlendirilmektedir.

Sonuç olarak Teknosa, mevcut stratejisi ve iş modeliyle iklimle ilgili risk ve fırsatları yönetebilecek bir temel kapasiteye sahip olmakla birlikte, bu kapasitenin korunması ve geliştirilmesi için tedarik zinciri dayanıklılığı, dijital operasyonların sürekliliği, veri altyapısının güçlendirilmesi ve ürün portföyünün dönüşümü alanlarında düzenli iyileştirme ihtiyacını kabul etmektedir. Senaryo analizi bulgularının stratejik planlama, tedarik yaklaşımı, ürün yönetimi ve müşteri odaklı uygulamalara yön vermesi beklenmektedir.

Gösterge	2024 Raporlama Dönemi	2025 Raporlama Dönemi
Kapsam 1 & 2 Emisyon Değişimi	Bir önceki yıla kıyasla %14 azalma	Bir önceki yıla kıyasla %12,5 azalma
YEK-G Sertifikalı Elektrik	575,54 MWh (254,4 ton CO <sub>2</sub> e)	568,53 MWh (246,7 ton CO <sub>2</sub> e)
I-REC Sertifikalı Elektrik	15.357 MWh (6.787,8 ton CO <sub>2</sub> e)	16.769 MWh (7.277,6 ton CO <sub>2</sub> e)

## İklim Senaryo Analizleri

### İklim Senaryo Analizleri ve Değerlendirme Yaklaşımı (22.b, 22.b.i.1, 22.b.i.2, 22.b.i.3, 22.b.i.4, 22.b.i.5)

Teknosa, önemli iklim risk ve fırsatlarının iş modeli, değer zinciri ve finansal etkilerini değerlendirmek amacıyla senaryo analizi yaklaşımından yararlanmaktadır. Bu kapsamda kullanılan senaryolar, farklı küresel sıcaklık artışı düzeylerini ve iklim politikası gelişimlerini yansıtacak şekilde seçilmiş; böylece geçiş riskleri, fiziksel riskler ve piyasa fırsatlarının kısa, orta ve uzun vadede nasıl şekillenebileceği değerlendirilmiştir. Analizler kapsamında Şirket faaliyetleri bütüncül olarak ele alınmış; değerlendirmeler Teknosa'nın kendi operasyonları ile değer zincirinin yukarı ve aşağı yönlü süreçlerini kapsayacak şekilde gerçekleştirilmiştir.

Analizlerde farklı iklim patikası esas alınmıştır. Kullanılan senaryo seti, Teknosa'nın faaliyet yapısı, değer zinciri maruziyeti ve belirlenen önemli iklim risk ve fırsatlarının niteliği dikkate alınarak oluşturulmuştur. Bu kapsamda, **düşük emisyonlu**

**ve güçlü politika müdahalesini temsil eden  $\leq 2^{\circ}\text{C}$  senaryosu altında IPCC AR6 SSP1-1.9 ve SSP1-2.6 patikaları** dikkate alınmış; bu senaryo, düşük karbon ekonomiye geçişin hızlandığı bir ortamda düzenleyici gelişmeler, enerji dönüşümü ve değişen tüketici tercihleri gibi geçiş etkilerinin değerlendirilmesine imkân sağlamıştır. **Mevcut politika yönelimlerini esas alan IEA STEPS baz senaryosu**, kademeli dönüşüm etkilerinin analiz edilmesi amacıyla kullanılmıştır. **Daha yüksek fiziksel riskleri temsil eden  $3.5-4^{\circ}\text{C}$  senaryosu kapsamında ise IPCC AR6 SSP3-7.0 ve SSP5-8.5 patikaları** dikkate alınmış; bu senaryo, özellikle aşırı hava olayları, tedarik zinciri kesintileri, lojistik aksamalar ve operasyonel süreklilik üzerindeki baskılar gibi fiziksel risklerin daha belirgin hale geldiği koşulların değerlendirilmesi amacıyla dahil edilmiştir. Bu çerçevede seçilen senaryo setinin, Teknosa'nın hem geçiş risklerine hem de fiziksel risklere maruziyetini birlikte değerlendirmek açısından uygun bir analiz çerçevesi sunduğu değerlendirilmiştir. Senaryo seti içinde, Paris Anlaşması ile uyumlu düşük emisyon patikalarını temsil eden senaryolara da yer verilmiştir. Seçilen senaryolar, farklı küresel sıcaklık artışı seviyelerini ve iklim politikası gelişimlerini temsil etmektedir. Bu sayede, farklı iklim koşullarında ortaya çıkabilecek geçiş ve fiziksel risklerin Teknosa'nın operasyonları ve değer zinciri üzerindeki potansiyel etkileri değerlendirilmiş ve şirketin iklimle ilgili değişikliklere karşı dayanıklılığı analiz edilmiştir.

Senaryo analizlerinde kullanılan temel varsayımlar; karbon fiyatlandırma mekanizmalarının gelişimi, enerji dönüşümünün hızı, düzenleyici çerçevedeki değişimler, aşırı hava olaylarının sıklığı ve şiddeti, tedarik zinciri kesintilerinin süresi, enerji ve emtia maliyetlerindeki değişim eğilimleri ile tüketici talebindeki dönüşüm başlıklarında toplanmaktadır. Düşük karbon geçiş senaryosunda politika ve teknoloji dönüşümünün hızlanmasıyla birlikte maliyet yapısındaki değişim ve enerji verimli ürün talebindeki artış öne çıkarken, baz senaryoda mevcut politika yönelimine paralel olarak daha kademeli ancak devam eden maliyet ve talep dönüşümleri esas alınmıştır. Yüksek fiziksel risk senaryosunda ise özellikle tedarik zinciri sürekliliği, lojistik, enerji ve iletişim altyapısı ile aşırı hava olaylarının operasyonlar üzerindeki etkileri daha belirgin kabul edilmiştir.

## Senaryo Analizinde Zaman Ufku Yaklaşımı (22.b.i.6, 22.b.i.7)

İklim senaryo analizleri kapsamında belirlenen risk ve fırsatların etkileri değerlendirilirken, her bir risk ve fırsatın etkisinin en belirgin hale geldiği zaman ufku esas alınmıştır. Kısa ve orta vadede yer verilen etkiler, ilgili risk veya fırsatın erken sinyallerini ya da kademeli gelişimini yansıtmakta olup, ana etkinin ilgili olduğu zaman diliminde ortaya çıkması beklenmektedir. Bu yaklaşım doğrultusunda, her bir risk ve fırsat için etkilerin zaman içerisindeki gelişimi ile değer zinciri üzerindeki yansımaları bütüncül olarak ele alınmıştır.

## Kilit Varsayımlar (22.b.ii.1, 22.b.ii.2, 22.b.ii.3, 22.b.ii.4, 22.b.ii.5, 22.b.iii)

Kilit varsayımlar belirlenirken Türkiye'nin politika ortamı, fiziksel iklim koşulları ve makroekonomik bağlamı birlikte dikkate alınmıştır. Türkiye'nin 2053 net sıfır hedefi, ulusal iklim politikaları, enerji dönüşümüne ilişkin gelişmeler ve düzenleyici çerçevedeki değişimler önemli referans noktaları arasında yer almaktadır. Bunun yanı sıra, Türkiye'nin iklim değişikliğine duyarlı coğrafi konumu nedeniyle artan sıcaklık eğilimleri, kuraklık ve ekstrem hava olayları ile küresel ölçekte enflasyon, jeopolitik gerilimler, tedarik zinciri yeniden yapılanması ve enerji talebindeki değişim gibi unsurlar analizlerde dikkate alınan temel dışsal değişkenleri oluşturmaktadır. Perakende sektörü özelinde ise dijitalleşme, veri temelli iş modelleri, çok kanallı satış yapısının güçlenmesi, enerji verimli cihazlara yönelik talep artışı ve değişen tüketim eğilimleri değerlendirmeye dahil edilmiştir.

Senaryo analizi değerlendirmeleri **1 Ocak 2025 – 31 Aralık 2025** dönemi için hazırlanmış olmakla birlikte, etkilerin kısa, orta ve uzun vadeye yayılış biçimi ayrıca dikkate alınmıştır. Bu yaklaşım sayesinde, her bir önemli risk ve fırsatın hangi senaryoda, hangi zaman ufkunda ve değer zincirinin hangi bölümünde daha belirgin hale geldiği yapılandırılmış biçimde analiz edilmiştir.

<b><math>\leq 2^{\circ}\text{C}</math> Senaryosu (İyimser Senaryo)</b>	<b>Mevcut Politikalar Senaryosu (Baz Senaryo)</b>	<b><math>3.5-4^{\circ}\text{C}</math> Senaryosu (Kötümser Senaryo)</b>
IPCC AR6 SSP1-1.9 ve SSP1-2.6	IEA – Stated Policies Scenario (STEPS)	IPCC AR6 SSP3-7.0 ve SSP5-8.5
Güçlü iklim politikaları uygulanır, karbon fiyatlandırması yaygınlaşır, yenilenebilir enerji ve enerji verimliliği hızla artar, fosil yakıt kullanımı azalır.	Mevcut enerji ve iklim politikaları devam eder, enerji dönüşümü kademeli ilerler, fosil yakıtlar enerji sisteminde önemli rol oynamaya devam eder.	İklim politikaları yetersiz kalır, fosil yakıt kullanımı yüksek seviyelerde devam eder, emisyonlar önemli ölçüde azalmaz.

## Senaryo Bazlı Etki Değerlendirmesi

### Risk 1: Arz ve Talep Kesintileri

#### Fiziksel Risk – Etkisi uzun vadede belirginleşmektedir.

Arz ve talep kesintilerine ilişkin riskler, özellikle fiziksel iklim olaylarının sıklık ve şiddetinin artmasına bağlı olarak uzun vadede daha belirgin hale gelmektedir. Kısa ve orta vadede etkiler daha çok bölgesel, geçici veya sınırlı aksaklıklar şeklinde ortaya çıkarken; uzun vadede tedarik zinciri sürekliliği, ürün bulunurluğu ve teslimat performansı üzerinde daha yapısal etkiler oluşabilmektedir. Riskin etkileri değer zinciri boyunca hissedilmekle birlikte, en belirgin maruziyet yukarı yönlü süreçlerde ortaya çıkmaktadır. Bu çerçevede, kritik tedarikçiler için tanımlanan iş sürekliliği ve operasyonel dayanıklılık kriterleri, ürün bulunurluğunun düzenli izlenmesi ve olası kesintilerde devreye alınabilecek satış destekleyici uygulamalar, riskin etkilerini azaltmaya yönelik temel yanıt mekanizmalarını oluşturmaktadır.

**≤2°C senaryosunda**, kısa vadede tedarik zincirinde önemli bir kesinti beklenmemektedir. Orta vadede düşük karbon üretim standartlarına geçiş nedeniyle bazı üretim ve lojistik süreçlerinde sınırlı aksaklıklar görülebilir. Uzun vadede ise daha dayanıklı ve sürdürülebilir tedarik zinciri yapılarının gelişmesi beklenmektedir. Bu senaryoda, tedarikçi dayanıklılığının ve ürün bulunurluğuna ilişkin izleme mekanizmalarının güçlenmesi, olası geçiş kaynaklı aksaklıkların etkisini sınırlayabilir.

**IEA STEPS baz senaryosunda**, kısa vadede bölgesel aşırı hava olaylarına bağlı sınırlı üretim ve lojistik aksaklıkları görülebilir. Orta vadede bu tür olayların sıklığının artmasıyla tedarik gecikmeleri ve ürün bulunurluğunda dalgalanmalar daha görünür hale gelebilir. Uzun vadede ise küresel tedarik zinciri üzerinde daha belirgin süreklilik baskıları oluşabilir. Bu kapsamda, ikame markalara yönlendirme, uygun fiyatlandırma uygulamaları ve çevrim içi ile mağaza kanallarında hızlı satış destekleyici kampanyalar, satış sürekliliğini korumaya yönelik önemli araçlar olarak öne çıkmaktadır.

**3.5–4°C senaryosunda**, kısa vadede lokal düzeyde üretim ve lojistik kesintileri yaşanabilir. Orta vadede bu kesintilerin sıklığı ve kapsamı artabilir. Uzun vadede ise kritik üretim bölgelerinde iklim kaynaklı olaylara bağlı olarak tedarik sürekliliği üzerinde daha ciddi ve yapısal baskılar oluşması beklenmektedir. Bu senaryoda riskin ana etkisi uzun vadede belirginleşmektedir. Buna bağlı olarak, kritik tedarikçilere yönelik dayanıklılık kriterleri, ürün bulunurluğunun yakın takibi ve kesinti anında ciro kaybını sınırlayıcı kampanya mekanizmaları stratejik önem kazanmaktadır.

### Risk 2: İklim ile Bağlantılı Teknoloji Arızaları

#### Fiziksel risk – Etkisi kısa, orta ve uzun vadede görülebilmektedir.

Teknoloji altyapısına ilişkin riskler, diğer iklim risklerinden farklı olarak kısa, orta ve uzun vadede etkisini gösterebilecek niteliktedir. Özellikle enerji ve iletişim altyapısına bağlı kesintiler; mağaza sistemleri, e-ticaret operasyonları, ödeme altyapısı ve depo süreçleri üzerinde doğrudan etkili olabilmektedir. Bu nedenle riskin ana maruziyeti kendi operasyonlarımızda yoğunlaşmaktadır.

Teknoloji altyapısının sürekliliğini sağlamak amacıyla felaket kurtarma testleri, RTO ve RPO tanımları, failover ve çevrim dışı çalışma mekanizmaları ile hizmet sağlayıcılar için güçlendirilmiş iş sürekliliği kriterleri uygulanmaktadır.

**≤2°C senaryosunda**, kısa vadede iklim kaynaklı sistem kesintisi riskinin sınırlı kalması beklenmektedir. Orta vadede enerji verimliliği ve düşük karbon teknolojilerine geçiş ile birlikte BT altyapısında modernizasyon ihtiyacı ön plana çıkabilir. Uzun vadede ise dijital sistemlerin sürekliliğini destekleyecek veri merkezi, enerji yedekleme ve iş sürekliliği çözümlerine yönelik yatırımların önemi artabilir. Bu senaryoda mevcut kurtarma hedefleri, test uygulamaları ve sistem yedekliliği çözümleri riskin etkisini sınırlamaya katkı sağlayabilir.

**IEA STEPS baz senaryosunda**, kısa vadede sınırlı süreli elektrik veya iletişim altyapısı kesintileri görülebilir. Orta vadede aşırı hava olaylarına bağlı kesintilerin mağaza ve e-ticaret operasyonları üzerindeki etkisi artabilir. Uzun vadede ise dijital altyapının dayanıklılığını artırmaya yönelik yedekleme, replikasyon ve sistem sürekliliği yatırımları daha kritik hale gelebilir. Bu kapsamda, failover mekanizmaları, çevrim dışı çalışma modları ve BT hizmet sağlayıcıları için güçlendirilmiş SLA kriterleri operasyonel sürekliliğin korunmasında temel rol oynayacaktır.

**3.5–4°C senaryosunda**, kısa vadede aşırı sıcaklık, fırtına veya enerji altyapısı kesintileri nedeniyle dijital sistemlerde aksama yaşanabilir. Orta vadede POS, ERP ve e-ticaret sistemlerinde kesinti riski artabilir. Uzun vadede ise dijital operasyonların sürdürülebilirliği açısından daha güçlü altyapı ve veri merkezi dayanıklılığı ihtiyacı belirginleşebilir. Bu senaryoda, düzenli DR testleri, kritik uygulamalara ilişkin kurtarma hedefleri, siber sigorta kapsamı ve yedekli sistem mimarisi risk azaltıcı başlıca unsurlar olarak öne çıkmaktadır.

## Risk 3: Ham Madde ve Ürün Maliyetlerinde Artış

#### Geçiş Riski – Etkisi orta ve uzun vadede belirginleşmekte, ana etkisi uzun vadede güçlenmektedir.

Ham madde ve ürün maliyetlerindeki artış riski, özellikle enerji dönüşümü, düzenleyici gelişmeler, çevresel yükümlülükler ve tedarik zinciri maliyet baskılarının artmasıyla birlikte orta ve uzun vadede daha görünür hale gelmektedir. Kısa vadede etkiler daha sınırlı ve dalgalı olabilirken, orta vadede maliyet baskısı güçlenmekte; uzun vadede ise fiyatlandırma, marj yönetimi ve ürün portföyü üzerinde daha yapısal etkiler oluşabilmektedir. Riskin en belirgin etkisi yukarı yönlü süreçlerde ortaya çıkmaktadır. Bu kapsamda stratejik tedarikçi anlaşmaları, alternatif tedarikçi araştırmaları, stok optimizasyonu ve uzun vadeli maliyet projeksiyonları riskin yönetiminde temel araçlar olarak değerlendirilmektedir.

**≤2°C senaryosunda**, kısa vadede karbon fiyatlandırması ve sürdürülebilir üretim standartlarına geçişin maliyet baskısı yaratması mümkündür. Orta vadede düşük karbon teknolojilerine geçiş nedeniyle üretim maliyetleri tedarikçi fiyatlarına daha belirgin şekilde yansiyabilir. Uzun vadede ise temiz enerji ve verimli üretim teknolojilerinin yaygınlaşması sayesinde maliyet baskısının kısmen dengelenmesi mümkün olabilir. Bu senaryoda, stratejik tedarikçi iş birlikleri ve fiyatlandırma stratejilerinin uzun vadeli maliyet projeksiyonlarıyla desteklenmesi önemli hale gelmektedir.

**IEA STEPS baz senaryosunda**, kısa vadede emtia fiyatlarında dalgalanmalar görülebilir. Orta vadede enerji ve lojistik maliyetlerindeki artış üretim maliyetleri üzerinde baskı yaratabilir. Uzun vadede

ise bu baskının fiyatlandırma stratejileri, marj yapısı ve ürün portföyü yönetimi üzerinde daha belirgin etkiler oluşturması beklenebilir. Bu kapsamda stok yönetimi ve tedarik süreçlerinin optimizasyonu ile alternatif ve sürdürülebilir tedarikçi değerlendirmeleri risk azaltıcı uygulamalar olarak öne çıkmaktadır.

**3.5–4°C senaryosunda**, kısa vadede iklim olaylarına bağlı üretim ve lojistik aksamaları maliyet baskısını artırabilir. Orta vadede ham madde üretimindeki kesintiler ve arz daralması emtia fiyatlarını yukarı çekebilir. Uzun vadede ise kritik ham maddelerin bulunabilirliği ve tedarik koşulları üzerinde daha güçlü baskılar oluşması mümkün görülmektedir. Bu nedenle tedarik zinciri kırılabilirliklerinin azaltılmasına, stok optimizasyonuna ve tedarik sürekliliği analizlerine yönelik uygulamalar stratejik önem taşımaktadır.

## Fırsat: Tüketici Talebindeki Değişiklikler

### Piyasa Fırsatı – Etkisi orta ve uzun vadede belirginleşmektedir.

Tüketici talebindeki değişim, özellikle enerji verimliliği, sürdürülebilirlik ve tasarruf odaklı ürünlere yönelik farkındalığın artmasıyla birlikte orta ve uzun vadede daha belirgin hale gelmektedir. Kısa vadede etkiler sınırlı veya kategori bazlı sinyaller şeklinde görülebilirken, orta ve uzun vadede ürün karmaşıklık, satış stratejileri ve müşteri iletişimi üzerinde daha görünür etkiler yaratması beklenmektedir. Fırsatın ilk ve en belirgin etkisi aşağı yönlü süreçlerde ortaya çıkmaktadır. Teknosa'nın yenilenmiş ürünler, ürün ömrünü destekleyen hizmetler, GES çözümleri, ürün geri kazanım uygulamaları ve sürdürülebilir tüketim odaklı iletişim çalışmaları bu fırsatın değerlendirilmesine yönelik temel araçları oluşturmaktadır.

**≤2°C senaryosunda**, kısa vadede enerji verimli ve tasarruf sağlayan ürünlere ilginin artması mümkündür. Orta vadede sürdürülebilir ve verimlilik odaklı ürün kategorilerine yönelik talebin daha belirgin hale gelmesi beklenmektedir. Uzun vadede ise sürdürülebilir ürünlerin toplam satış içindeki payının artması ve talep yapısında daha kalıcı bir dönüşüm oluşması mümkündür. Bu senaryoda, yenilenmiş ürünler ile bakım, onarım ve garanti uzatma gibi hizmetlerin daha görünür hale gelmesi fırsatın değerlendirilmesini destekleyebilir.

**IEA STEPS baz senaryosunda**, kısa vadede tüketici talebinde belirgin bir değişim görülmeyebilir. Orta vadede tasarruf ve verimlilik sağlayan ürün kategorilerine yönelik ilgi artabilir. Uzun vadede ise bu eğilim, ürün portföyü ve kategori yönetiminde daha görünür bir dönüşüm yaratabilir. Bu kapsamda, İklimsa iş birliğiyle sunulan GES çözümleri ile sürdürülebilir tüketim farkındalığını artırmaya yönelik iletişim ve bilgilendirme çalışmaları fırsatın kademeli şekilde büyümesine katkı sağlayabilir.

**3.5–4°C senaryosunda**, kısa vadede talep üzerindeki etkiler sınırlı olabilir. Orta vadede enerji maliyetlerinin artmasına bağlı olarak tasarruf sağlayan ürünlere yönelim güçlenebilir. Uzun vadede ise enerji verimli ve dayanıklı ürünlere yönelik talep daha belirgin hale gelebilir. Bu senaryoda fırsat, sürdürülebilirlik motivasyonunun yanı sıra maliyet ve dayanıklılık ihtiyacı üzerinden de şekillenebilmektedir. “Eskisini Getir – Yenisini Götür” kampanyası ile ürün geri kazanımının desteklenmesi ve döngüsel ekonomi yaklaşımının güçlendirilmesi de bu dönüşüme katkı sunmaktadır.

## Finansal Etki Değerlendirme Yaklaşımı (18.a, 18.b)

Teknosa'da iklimle ilgili risk ve fırsatların öngörülen finansal etkilerine ilişkin değerlendirmeler, raporlama tarihi itibarıyla mevcut olan iç ve dış veri kaynaklarıyla uyumlu, makul ve desteklenebilir varsayımlar esas alınarak hazırlanmıştır. Değerlendirmelerde, aşırı maliyet veya çabaya katlanılmaksızın elde edilebilen tüm bilgiler dikkate alınmıştır.

Finansal etki değerlendirmelerinde esas alınan senaryo kurguları, Risk, Uyum ve İş Sürekliliği Müdürlüğü ile Sürdürülebilirlik ve İş Güvenliği Müdürlüğü tarafından geliştirilmiştir. Söz konusu senaryolara dayalı finansal hesaplamalar ise Finansal Kontrol Müdürlüğü tarafından gerçekleştirilmiştir. Bu kapsamda, iklimle ilgili risk ve fırsatlar öncelikle operasyonel, stratejik ve değer zinciri boyutlarıyla değerlendirilmiş; ardından ilgili başlıkların Şirket'in finansal göstergeleri üzerindeki potansiyel etkileri analiz edilmiştir.

Analizlerde, ilgili risk ve fırsatların satış gelirleri, stoklar, faaliyet giderleri ve kârlılık göstergeleri üzerindeki muhtemel etkileri dikkate alınmıştır. Risk değerlendirmelerinde, kontrol öncesi durumu ifade eden doğal risk ile risk azaltıcı aksiyonlar sonrasındaki durumu ifade eden artık risk yaklaşımı esas alınmıştır. Bu sayede, mevcut kontrol mekanizmaları ve planlanan aksiyonların finansal etki üzerindeki azaltıcı rolü ayrıca değerlendirilmiştir.

Finansal etki analizlerinde kullanılan varsayımlar, her bir risk ve fırsatın niteliğine göre farklılaştırılmıştır. Bu kapsamda; tedarik zinciri kesintilerinin süresi, operasyonel duruş süresi, maliyet artış oranları, talep değişimi,

fiyatlandırma etkileri ve marj baskısı gibi değişkenler dikkate alınmıştır. Fırsat analizlerinde ise ürün talebindeki dönüşüm, satış karmasındaki olası değişim ve ilgili kategorilerde büyüme potansiyeli değerlendirilmiştir.

Finansal etkilerin değerlendirilmesinde kullanılan sonuçlar, Şirket tarafından belirlenen finansal önemlilik eşiği ile karşılaştırılmıştır. Öngörülen etkilerin bu eşik değerinin altında kaldığı durumlarda, ilgili başlıklar için nicel finansal etki tutarları kamuya açıklanmamış; ancak söz konusu risk ve fırsatların iş modeli, değer zinciri ve stratejik karar alma süreçleri üzerindeki etkileri nitel olarak raporlanmıştır.

Ölçüm belirsizliği bulunan alanlarda, veri erişimi, tedarikçi kaynaklı değişkenlik, düzenleyici gelişmeler, piyasa koşulları ve uzun vadeli senaryo varsayımlarındaki belirsizlikler dikkate alınmış; bu doğrultuda gerekli durumlarda yalnızca nitel açıklama sunulmuştur. Teknosa, ileriye dönük dönemlerde finansal etki modelleme kapasitesini geliştirmeye ve veri kalitesini artırmaya yönelik çalışmalarını sürdürmektedir.

## Nicel Bilgi Sağlanmamasına İlişkin Açıklama (21.a)

Teknosa, iklimle ilgili risk ve fırsatların mevcut ve öngörülen finansal etkilerini değerlendirirken mümkün olan her durumda makul, desteklenebilir ve erişilebilir veriye dayalı nicel analizler gerçekleştirmektedir. Bununla birlikte, 2025 raporlama döneminde değerlendirilen önemli iklim risk ve fırsatlarına ilişkin finansal etki analizleri yapılmış olmakla birlikte, öngörülen etkilerin büyük bölümünün Şirket tarafından belirlenen finansal önemlilik eşik değerinin altında kaldığı değerlendirilmiştir. Bu nedenle ilgili başlıklara ilişkin ayrıntılı nicel tutarlar kamuya açıklanmamıştır.

Buna ek olarak bazı başlıklarda ölçüm belirsizliği ve veri erişiminin kısıtlı olması nicel açıklamayı sınırlamaktadır. Ham madde ve ürün maliyetlerinde artış riskinde, Teknosa'nın üretici konumda olmaması ve tedarikçilerin maliyet yapısına ilişkin standartlaştırılmış, homojen ve kamuya açık veri setlerinin bulunmaması nedeniyle yapılan nicel değerlendirmeler yön gösterici nitelikte ele alınmıştır. Buna rağmen söz konusu risk ve fırsatlar, iş modeli, değer zinciri, stratejik yönelim ve yatırımcılar ile diğer sermaye sağlayıcılar açısından karar faydası taşıdığı için raporda yer almaktadır.

### İklimle İlgili Risk ve Fırsatların Finansal Tablolara Etkisi (16.b, 16.c, 16.c.i, 16.c.ii, 16.d)

Raporlama tarihi itibarıyla, iklimle ilgili risk ve fırsatların ilgili finansal tablolarda yer alan varlık ve yükümlülüklerin defter değerlerinde bir sonraki finansal raporlama döneminde önemli bir düzeltme yapılmasını gerektirecek düzeyde ciddi bir etkisi bulunmamaktadır. Şirket'in iklimle ilgili risk ve fırsatları yönetmeye yönelik stratejisi; mevcut iş modeli, operasyonel süreçler, bütçe planlamaları ve risk azaltıcı aksiyonları ile entegre şekilde yürütülmektedir. Bu nedenle kısa ve orta vadede finansal durum, finansal performans ve nakit akışları üzerinde ani ve önemli bir değişiklik beklenmemektedir. Uzun vadede ise belirlenen risklere ilişkin belirsizlikler devam etmekle birlikte, gerçekleştirilen senaryo analizleri ve finansal etki değerlendirmeleri sonucunda söz konusu risklerin şirket açısından önemli düzeyde finansal etki yaratmasının beklenmediği değerlendirilmiştir.

Raporlama tarihi itibarıyla iklimle ilgili risk ve fırsatlar kapsamında planlanan önemli bir yatırım veya elden çıkarma kararı bulunmamaktadır. Stratejinin uygulanmasına yönelik finansman ihtiyacının öncelikli olarak şirket içi kaynaklar aracılığıyla karşılanması planlanmaktadır; gerekli görülmesi halinde finansman seçenekleri düzenli olarak gözden geçirilecektir. Fırsatlar kapsamında ise enerji verimli ve sürdürülebilir ürün gruplarına yönelik talebin artmasına bağlı olarak uzun vadede satış hacminde ve gelir yapısında olumlu yönlü etkiler oluşması beklenmektedir. Bununla birlikte, söz konusu fırsatların finansal sonuçları da piyasa koşulları, müşteri davranışı ve düzenleyici gelişmelere bağlı olarak şekillenecektir.

### Finansal Tablolarda Etkilenmesi Beklenen Alanlar (21.b, 21.c)

Raporlama döneminde değerlendirilen önemli iklim risk ve fırsatlarının Şirket'in finansal tablolarında etkilemesi muhtemel başlıca kalemler stoklar, satış gelirleri ve faaliyet giderleridir. Arz ve talep kesintileri riski ile ham madde ve ürün maliyetlerinde artış riski kapsamında, bilançoda özellikle stoklar kaleminin; gelir tablosunda ise satış gelirleri ile iklim ve tedarik koşullarına bağlı olarak nakliye ve lojistik ağırlıklı faaliyet giderlerinin etkilenmesi mümkündür. İklim ile bağlantılı teknoloji arızaları riski kapsamında ise, satış süreçlerinde yaşanabilecek kesintiler nedeniyle ağırlıklı olarak satış gelirleri kaleminin etkilenmesi beklenmektedir. Tüketici talebindeki değişiklikler fırsatında ise özellikle enerji verimli, yenilenmiş ve iklim adaptasyonuna bağlı ürün/hizmet kategorileri üzerinden satış gelirlerinde artış potansiyeli bulunmaktadır. Ayrıca stok devir hızının optimize edilmesi ve stok taşıma maliyetlerinin azalması beklenmektedir.

Bununla birlikte, raporlama tarihi itibarıyla söz konusu etkilerin finansal tablolar üzerinde önemli düzeyde gerçekleşmesi beklenmemektedir. Ayrıca iklimle ilgili tüm risk ve fırsatların birleşik finansal etkisine ilişkin kamuya açıklanmış tek bir nicel değerlendirme bulunmamaktadır; çünkü bu etkiler farklı zaman ufuklarında, farklı varsayımlar altında ve yüksek ölçüm belirsizliğiyle şekillenebilmektedir. Bu nedenle raporda, ilgili kalemlere ilişkin açıklamalar ağırlıklı olarak nitel çerçevede sunulmuştur.

### Değerlendirmede Dikkate Alınan Belirsizlikler ve Finansal Planlama Yaklaşımı (22.a.ii – 22.a.iii.1, 22.a.iii.2, 22.a.iii.3)

Teknosa, iklimle bağlantılı risk ve fırsatların iş modeli ve değer zinciri üzerindeki etkilerini senaryo analizi kapsamında değerlendirirken, bu etkilerin büyüklüğünü ve zamanlamasını etkileyebilecek çeşitli belirsizlik alanlarını dikkate almaktadır. Bu belirsizlikler; fiziksel iklim olaylarının sıklığı ve coğrafi dağılımı, tedarik kesintilerinin süresi ve toparlanma hızı, karbon düzenlemeleri ve fiyatlandırma mekanizmalarının gelişimi, ham madde, enerji ve lojistik maliyetlerindeki oynaklık, dijital altyapı kesintilerinin olasılığı ile tüketici talebindeki dönüşümün hızı ve kapsamı gibi unsurları içermektedir. Ayrıca, ham madde ve ürün maliyetlerindeki artış riskinde maliyet artışlarının tedarik fiyatlarına yansıma biçimi; tüketici talebindeki değişiklikler fırsatında ise tüketici davranışlarının sektöre yansıma hızı, talep kaymasının diğer ürün kategorileri üzerindeki etkisi ve ilgili düzenleyici/teşvik mekanizmalarının gelişimi de değerlendirmede dikkate alınan önemli belirsizlik alanları arasında yer almaktadır. Söz konusu belirsizlikler nedeniyle değerlendirmeler ağırlıklı olarak niteliksel çerçevede sunulmuş, gerekli durumlarda nicel bilgi sağlanamamasının gerekçeleri açıklanmıştır.

İklimle ilgili risk ve fırsatların finansal etkilerine yönelik değerlendirmeler, Teknosa'nın stratejik planlama süreçleriyle entegre şekilde ele alınmaktadır. Bu kapsamda, Sabancı Holding liderliğinde yürütülen X+5 stratejik planlama süreci doğrultusunda uzun vadeli yatırım öncelikleri belirlenmekte; bu çerçevede geliştirilen stratejik öngörüler, X+3 süreci kapsamında üç yıllık operasyonel ve finansal planlara dönüştürülmektedir. Finansal planlama süreçleri, makroekonomik varsayımlar ve operasyonel öncelikler doğrultusunda bütçe süreçleri ile entegre şekilde yürütülmekte olup, iklimle ilgili risk ve fırsatlara karşı finansal kaynakların erişilebilirliği ve esnekliği bu süreçler kapsamında değerlendirilmektedir.

Raporlama döneminde yapılan değerlendirmeler sonucunda, iklimle ilgili risklere yanıt vermek amacıyla mevcut varlıkların hizmet dışı bırakılması, önemli ölçüde değiştirilmesi veya farklı bir amaca tahsis edilmesine yönelik bir ihtiyaç tespit edilmemiştir.

Ayrıca, ilgili dönemde iklim değişikliğine yönelik azaltım, uyum veya iklim dirençliliği kapsamında ayrı bir yatırım programı planlanmamış olmakla birlikte, gelecekte ortaya çıkabilecek risk ve fırsatlara bağlı olarak yatırım ihtiyaçları stratejik planlama süreçleri kapsamında değerlendirilmeye devam etmektedir.

# R İ S K Y Ö N E T İ M İ

## İklimle İlgili Risk ve Fırsatların Belirlenmesi, Değerlendirilmesi, Önceliklendirilmesi ve İzlenmesi (25.a.i)

Teknosa olarak, 2025 TSRS 2 raporumuz kapsamında değerlendirdiğimiz iklimle ilişkili risk ve fırsatları güncel gelişmeler ışığında kapsamlı biçimde yeniden ele aldık. Bu kapsamda, önceki yıl yapılan analizler gözden geçirilmiş; yeni ortaya çıkan risk alanları değerlendirilmiş ve mevcut risklerin etki ile olasılık seviyeleri güncel veriler doğrultusunda yeniden analiz edilmiştir.

İklimle ilgili risk ve fırsatların belirlenmesi ve yönetimi, Teknosa'da kurumsal risk yönetimi süreçleri ile entegre şekilde yürütülmektedir. Bu süreçler, Şirket'in Risk Yönetimi Politikası ve ilgili prosedürler çerçevesinde yürütülmekte olup, riskler yalnızca potansiyel tehditler değil aynı zamanda fırsatları da kapsayacak şekilde ele alınmaktadır. Bu kapsamda risk yönetimi yaklaşımı; proaktif, sistematik ve bütüncül bir bakış açısıyla uygulanmakta ve Şirket'in stratejik hedefleri ile sürdürülebilir büyüme yaklaşımı ile uyumlu şekilde kurgulanmaktadır.

Risk yönetimi prosedürümüz temel alınarak oluşturulan risk envanteri üzerinden iklimle ilişkili risk ve fırsatlar sistematik biçimde tanımlanmakta ve 1-5 ölçeğinde etki ve gerçekleşme olasılığı kriterleri çerçevesinde detaylı değerlendirmeye tabi tutulmaktadır. Elde edilen risk skorları doğrultusunda önceliklendirme yapılmakta; aksiyon planları, risk seviyeleri ile uyumlu şekilde yapılandırılmaktadır. Bu yaklaşım sayesinde iklimle ilgili konular, diğer kurumsal risklerle birlikte bütüncül bir çerçevede ele alınmakta ve stratejik karar alma süreçlerine entegre edilmektedir.

İklim risk ve fırsatlarının belirlenmesi, değerlendirilmesi, önceliklendirilmesi ve izlenmesi sürecinde çeşitli veri kaynakları ve analiz parametreleri kullanılmaktadır. Bu yıl gerçekleştirilen değerlendirme çalışması, yalnızca önceki raporlama döneminde belirlenen risk ve fırsatların güncellenmesi ile sınırlı tutulmamış; daha kapsamlı bir analiz yaklaşımı benimsenmiştir. Bu kapsamda, Sabancı Holding tarafından sağlanan iklimle ilişkili risk ve fırsat envanteri referans alınmış ve söz konusu envanter Teknosa'nın faaliyet gösterdiği sektör ve iş modeli dikkate alınarak gözden geçirilmiştir. Yapılan değerlendirme sonucunda, envanterde yer alan risk ve fırsatlar Şirket'in faaliyet alanı ile uyumlu olacak şekilde filtrelenmiş ve Teknosa'nın operasyonel yapısı ile ilişkili olan unsurlar analiz kapsamına dahil edilmiştir. Belirlenen risk ve fırsatlar, iç ekiplerin katılımıyla, Teknosa'nın iş modeli, değer zinciri yapısı, operasyonel süreçleri ve stratejik öncelikleri dikkate alınarak detaylı biçimde değerlendirilmiştir. Bu değerlendirme süreci sayesinde, iklimle ilişkili risk ve fırsatlar Şirket'in faaliyet yapısına özgü olarak somutlaştırılmış ve yönetilebilir aksiyon alanlarına dönüştürülmüştür.

## Riskleri Belirlemek İçin Kullanılan Senaryo Analizi (25.a.ii)

İklimle ilgili belirlediğimiz risk ve fırsatların değerlendirilmesinde senaryo analizi yaklaşımından yararlanılmıştır. Senaryo analizlerinde uluslararası iklim senaryoları ve farklı sıcaklık artışı patikalarını temsil eden varsayımlar dikkate alınmıştır. Bu kapsamda gerçekleştirilen senaryo analizleri, belirlenen her bir risk ve fırsat için farklı vade aralıkları dikkate alınarak değerlendirilmiştir. Analizlerde, risk ve fırsatların kısa, orta ve uzun vadede ortaya çıkabilecek olası etkileri incelenmiş ve farklı iklim patikaları altında şirket faaliyetleri üzerindeki potansiyel etkiler değerlendirilmiştir.

Senaryo analizlerinde kullanılan senaryolar, iyimser, baz ve kötümser gelişim yollarını temsil edecek şekilde kurgulanmış olup, bu senaryolar kapsamında iklimle ilgili geçiş riskleri ve fiziksel risklerin Teknosa'nın faaliyetleri üzerindeki olası etkileri değerlendirilmiştir. Analizler, Şirket'in değer zinciri boyunca yukarı yönlü faaliyetler, kendi operasyonlarımız ve aşağı yönlü süreçler dikkate alınarak gerçekleştirilmiştir.

## Risk Değerlendirme Süreci (25.a.iii)

Teknosa'da risk, belirsizliklerin bir organizasyonun hedeflerine ulaşması üzerinde olumlu veya olumsuz yönde yaratabileceği etki olarak tanımlanmaktadır. Bu doğrultuda riskin tanımlanması, Şirket'in stratejik ve operasyonel hedeflerine ulaşmasını etkileyebilecek potansiyel tehdit ve fırsatların önceden belirlenmesini ifade eder.

Teknosa'da risk değerlendirmesi, tanımlanan risklerin potansiyel etkisi ile bu risklerin gerçekleşme olasılığının sistematik biçimde analiz edilmesine dayanır. Bu değerlendirme süreci, Şirket'in risklere karşı benimseyeceği yaklaşımı şekillendirir ve uygulanacak risk yönetimi stratejilerinin belirlenmesinde kritik rol oynar.

Risk değerlendirme sürecimiz, Risk Yönetimi Politikamız ve buna bağlı Risk Yönetimi Prosedürümüz doğrultusunda sistematik ve bütüncül bir yaklaşımla yürütülmektedir. Bu çerçevede, her bir riskin gerçekleşme olasılığı; tarihsel veriler, sektörel eğilimler, uzman görüşleri ve diğer ilgili bilgi kaynakları dikkate alınarak analiz edilmekte, ardından belirlenen kriterler çerçevesinde sınıflandırılmaktadır.

Bunu takiben, risklerin gerçekleşmesi durumunda Şirket üzerinde yaratabileceği potansiyel etkiler değerlendirilmektedir. Bu değerlendirme sürecinde; finansal performans, operasyonel süreçler, stratejik hedefler, itibar, mevzuata uyum, bilgi teknolojileri, çevresel etkiler ile iş sağlığı ve güvenliği boyutları kapsamlı şekilde ele alınmaktadır. Her bir etki alanı, kurum içi prosedürlerde tanımlanan etki kriterlerine göre yapılmaktadır.

Olasılık ve etki değerlendirmelerinin tamamlanmasının ardından risk skoru, bu iki bileşenin çarpılması suretiyle hesaplanmaktadır. Elde edilen skorlar; risklerin önceliklendirilmesi, izleme sıklığının belirlenmesi ve uygulanacak risk yönetimi yöntemlerinin seçilmesi için kullanılmaktadır. Bu yaklaşım, kaynakların en kritik risklere yönlendirilmesini sağlamaktadır.

Teknosa'da risk değerlendirme süreci yılda en az bir kez yeniden gerçekleştirilmektedir. Değerlendirme; risk ortamındaki değişiklikler, yeni tanımlanan riskler ve organizasyonun genel risk profiline ilişkin güncel gelişmeler dikkate alınarak yapılmaktadır. Bu yaklaşım sayesinde risk yönetimi sürecimizin dinamik, güncel ve kurumsal hedeflerle uyumlu şekilde sürdürülmesi sağlanmaktadır.

## Risklerin Önceliklendirilmesi ve İzlenmesi (25.a.iv-v)

Teknosa'da iklimle ilişkili riskler, yönetim yapısı kapsamında ayrı bir başlık altında izlenmekte ve takip edilmektedir. Bununla birlikte, iklim risklerinin değerlendirilmesi ve önceliklendirilmesi Şirket'in genel risk yönetimi süreçleri ile entegre şekilde yürütülmektedir.

Risk değerlendirme sürecinde çok yüksek veya yüksek seviyede sınıflandırılan iklim riskleri, aynı risk skoruna sahip diğer kurumsal risklerle eşit öncelikte yönetilmektedir. İklim riskleri için konu bazlı ayrı bir önceliklendirme yapılmamakta; riskin büyüklüğü ve gerçekleşme olasılığı temel belirleyici kriterler olarak esas alınmaktadır.

Bu yaklaşım, iklimle ilişkili risklerin Şirket genelindeki diğer stratejik, operasyonel ve finansal risklerle birlikte bütüncül bir perspektifte değerlendirilmesini sağlamak ve kaynak tahsisinin risk seviyesine dayalı, objektif bir çerçevede gerçekleştirilmesine imkân tanımaktadır.

İklimle ilgili riskler, Teknosa'da kurumsal risk envanteri üzerinden sistematik biçimde izlenmektedir. İklim risklerine yönelik belirlenen hedefler doğrultusunda uygulanacak kontrol faaliyetleri ve planlanan aksiyonlar da risk envanterine dâhil edilmekte ve düzenli olarak takip edilmektedir.

Bu süreç kapsamında risklerin mevcut durumu, uygulanan kontrol mekanizmaları ve iyileştirme alanları periyodik olarak gözden geçirilmekte ve risk envanteri düzenli olarak güncellenmektedir. Böylece iklimle ilişkili risklerin yönetimi sürekli ve yapılandırılmış bir çerçevede yürütülmektedir.

## Önceki Raporlama Dönemine Göre Değiştirilen Süreçler (25.a.vi)

Önceki raporlama dönemine kıyasla, iklimle ilişkili risk ve fırsatların değerlendirilmesine yönelik analiz süreci gözden geçirilmiş ve güncellenmiştir. Bu kapsamda, İklimle İlgili Risk ve Fırsatların Belirlenmesi, Değerlendirilmesi, Önceliklendirilmesi ve İzlenmesi bölümünde belirtilen değerlendirme sonucunda risk ve fırsat setinde bazı değişiklikler yapılmıştır. Bu doğrultuda, "Karbon Fiyatlandırma Mekanizmaları" riski ile "Sıcak Hava Dalgalarına Yönelik Artan Talep" fırsatı mevcut raporlama döneminde analiz kapsamı dışında bırakılmıştır.

## İklimle İlgili Fırsatların Belirlenmesi ve Risk Yönetimi Süreçleri ile Entegrasyonu (25.b, 25.c)

Teknosa'da iklimle ilgili fırsatların belirlenmesi, değerlendirilmesi, önceliklendirilmesi ve izlenmesine yönelik süreçler, Şirket'in genel risk yönetimi süreçleri ile entegre şekilde yürütülmektedir ve Şirket'in genel risk yönetimi sistemi ile entegre edilmiştir. Bu entegrasyonun temel dayanağını Risk Yönetimi Prosedürü oluşturmaktadır. Değerlendirme süreçlerinde diğer kurumsal riskler için kullanılan kriterler esas alınmakta ve aynı metodoloji uygulanmaktadır. İklimle ilgili fırsatların değerlendirilmesinde kullanılan senaryo analizleri de bu sürece girdi sağlayan temel araçlar arasında yer almaktadır.

Bu kapsamda Sürdürülebilirlik ve İş Güvenliği Müdürlüğü, iklimle ilgili risk ve fırsat envanterlerine yönelik analiz çalışmalarını yürütmekte ve ilgili değerlendirmeleri gerçekleştirmektedir. Yapılan analizler, Risk, Uyum ve İş Sürekliliği Müdürlüğü ile birlikte değerlendirilmekte; uygun görülen ve onaylanan risk ve fırsatlar kurumsal risk envanterine dâhil edilerek Şirket'in genel risk yönetimi süreci kapsamında izlenmektedir.

**M E T R İ K -  
L E R  
V E  
H E D E F L E R**

Teknosa, faaliyet gösterdiği elektronik perakende sektöründe, belirlediği hedefler doğrultusunda emisyonlarını düzenli olarak ölçmekte ve takip etmektedir. Kapsam 1, Kapsam 2 ve Kapsam 3 emisyonları bütüncül bir yaklaşımla hesaplanmakta ve izlenmektedir.

Şirket, Kapsam 1 ve Kapsam 2 emisyonlarını azaltmaya yönelik hedefler belirlemiş olup, özellikle elektrik tüketiminden kaynaklanan emisyonların azaltılması amacıyla yenilenebilir enerji kullanımının artırılmasını stratejik bir öncelik olarak görmektedir. Kapsam 3 emisyonlarına ilişkin azaltım stratejileri için çalışılmaktadır. Belirlenen metrik ve hedefler, Teknosa'nın maruz kaldığı iklimle bağlantılı risk ve fırsatlarla uyumlu olacak şekilde kurgulanmış olup, performansın zaman içerisinde düzenli olarak izlenmesine ve karşılaştırılabilirliğin sağlanmasına imkân tanımaktadır.

Teknosa'nın raporladığı metrikler; TCFD (İklimle İlgili Finansal Açıklamalar Görev Gücü), GRI (Küresel Raporlama Girişimi), SASB (Sürdürülebilirlik Muhasebesi Standartları Kurulu) ve CDP (Karbon Saydamlık Projesi) gibi uluslararası raporlama standartları ile uyumlu şekilde belirlenmiştir. Ayrıca, SASB Çok Hatlı ve Özel Perakendeciler ve Distribütörler sektör standardı kapsamında ilgili açıklamalara raporda yer verilmektedir.

<b>SASB - Zincir ve Özel Perakendeciler ve Distribütörler (46.a TSRSR 2-32) TSRS 2-Ek Cilt-6 Çok Hatlı ve Özel Perakendeciler ve Distribütörler</b>					
Konu	Metrik	Kategori	Ölçü Birimi	2024	2025
Perakende ve Dağıtımda Enerji Yönetimi (Zorunlu)	Tüketilen toplam enerji	Nicel	Gigajoule (GJ)	134.693,19	132.595,96
	Şebeke elektriği yüzdesi	Nicel	Yüzde (%)	64,04	66,7
	Yenilenebilir enerji yüzdesi	Nicel	Yüzde (%)	42,78	47,07
	<b>Faaliyet Metriği</b>				
Zorunlu	Perakende satış yeri sayısı	Nicel	Sayı	175	141
	Dağıtım merkezi sayısı	Nicel	Sayı	1	1
Zorunlu	Toplam perakende satış yeri alanı	Nicel	Metrekare (m <sup>2</sup> )	106.052	95.000
	Dağıtım merkezlerinin toplam alanı	Nicel	Metrekare (m <sup>2</sup> )	60.000	60.000

	<b>Mutlak Brüt Sera Gazı Emisyonları (28.a, 29.a)</b>	<b>Metrik</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>
29.a.i.1	Kapsam 1 sera gazı emisyonları	metrik ton CO <sub>2</sub>	3.036,38	2.724,3
29.a.i.2	Kapsam 2 sera gazı emisyonları (Lokasyon Bazlı)	metrik ton CO <sub>2</sub>	10.590,37	10.620,56
29.a.i.2	Kapsam 2 sera gazı emisyonları (Pazar Bazlı)	metrik ton CO <sub>2</sub>	3.617,59	3.096,21
29.a.i.3	Kapsam 3 sera gazı emisyonları	metrik ton CO <sub>2</sub>	2.240.632	1.389.636

## Hedefler (28.c)

Teknosa, iklimle ilgili hedeflerini sürdürülebilirlik stratejisi doğrultusunda belirlemekte ve bu hedeflere yönelik ilerlemesini sistematik bir şekilde izlemektedir. Şirket, Sabancı Holding ile uyumlu olarak 2050 yılı için net sıfır emisyon hedefini benimsemiş olup, bu hedef uzun vadeli iklim yaklaşımının temelini oluşturmaktadır. Bu ana hedef doğrultusunda belirlenen alt hedefler; karbon ayak izinin azaltılması, enerji verimliliğinin artırılması ve çevresel etkilerin minimize edilmesi gibi öncelikli alanlara odaklanmakta ve somut aksiyonlarla desteklenmektedir. Bu hedefler, aynı zamanda Teknosa'nın sürdürülebilir büyüme vizyonunu güçlendiren temel yapı taşları olarak değerlendirilmektedir.

Hedef belirleme sürecinde, şirketin değer zinciri ve iş modeli bütüncül bir şekilde analiz edilmekte; bu doğrultuda gerekli aksiyon planları oluşturulmaktadır. Uzun vadeli hedeflere ulaşımı desteklemek amacıyla ara hedefler tanımlanmakta ve ilerleme düzenli olarak izlenmektedir. Ayrıca, hedefler yıllık olarak gözden geçirilmekte ve performansları belirlenen metrikler aracılığıyla takip edilmektedir.

<b>Hedef-1: Net sıfır emisyon (Ton CO<sub>2</sub>e)</b> (TSRS 2-28.c-33-33.a)	<b>İklim krizi ile mücadele - GHG (Greenhouse Gas) Azaltım (Mutlak)</b> (TSRS 2-33.b-33.g)			
Teknosa, 2050 yılına kadar faaliyetlerinden kaynaklanan sera gazı emisyonlarını net sıfıra indirmeyi hedeflemektedir. Bu hedef, Sabancı Holding ile uyumlu olarak belirlenmiş olup, şirketin uzun vadeli iklim stratejisinin temelini oluşturmaktadır.				
Net sıfır hedefi doğrultusunda; operasyonel enerji tüketiminin azaltılması, yenilenebilir enerji kullanımının artırılması (I-REC), enerji verimliliği uygulamalarının yaygınlaştırılması, tedarik zinciri süreçlerinin geliştirilmesi ve düşük karbonlu ürün stratejilerinin hayata geçirilmesi gibi alanlarda kapsamlı bir dönüşüm süreci yürütülmektedir.				
Toplam emisyonlar içerisinde önemli bir paya sahip olan Kapsam 3 emisyonlarının azaltılması, bu hedef kapsamında kritik öncelik alanlarından biri olarak ele alınmaktadır. Bu doğrultuda, ürün portföyünün daha düşük karbon ayak izine sahip ürünler yönünde geliştirilmesi, müşterilerin bu yönde bilinçlendirilmesi ve tedarikçilerle yürütülen iş birlikleri yoluyla değer zinciri genelinde emisyon azaltımına katkı sağlanması hedeflenmektedir. (TSRS 2-33.h)				
<b>Geçerli Olduğu Dönem: 2050</b> (TSRS 2-33.d)	<b>Baz Dönem: 2021</b> (TSRS 2-33.e)	<b>Dönüm Noktaları: 2030</b> (TSRS 2-33.f)		<b>Ara Hedefler: Kapsam 1 ve 2 için 2030 yılına kadar %42 oranında azaltmak</b> (TSRS 2-33.f)
Hedef Teknosa'nın tüm lokasyonlarını kapsamaktadır. (TSRS 2-33.c) Emisyon verileri kurum içi metodoloji ve danışman desteğine göre hesaplanmakta, yıllık bazda dış güvence denetimi ile doğrulanmaktadır. (TSRS 2-34.a) (TSRS 2-34.b) Bu gözden geçirmeler sonucu toplam sera gazı emisyon miktarımızın ton CO <sub>2</sub> cinsinden değerlendirilmesine ve yıllara göre azalma eğilimini kontrol etmekteyiz. (TSRS 2-34.c) Hedefte ya da baz yılda raporlama döneminde herhangi bir değişiklik yapılmamıştır. (TSRS 2-34.d)				
<b>2021: 876.768 ton CO<sub>2</sub>e</b> (TSRS 2-35)	<b>2022: 1.171.263 ton CO<sub>2</sub>e</b> (TSRS 2-35)	<b>2023: 1.790.465 ton CO<sub>2</sub>e</b> (TSRS 2-35)	<b>2024: 2.247.286,21 ton CO<sub>2</sub>e</b> (TSRS 2-35)	<b>2025: 1.395.456,48 ton CO<sub>2</sub>e</b> (TSRS 2-35)

<b>Hedef-2: Kapsam 1 ve 2 emisyonlarını azaltmak (Toplam Kapsam 1 ve 2 emisyonlarındaki azalma oranı)</b> (TSRS 2-28.c-33-33.a)		<b>İklim krizi ile mücadele - GHG Azaltım (Mutlak)</b> (TSRS 2-33.b-33.g)	
Kapsam 1 ve Kapsam 2 emisyonlarının azaltılmasına yönelik olarak enerji verimliliği, kaynak optimizasyonu ve yenilenebilir enerji kullanımını içeren çeşitli uygulamalar hayata geçirilmektedir. Bu kapsamda; doğrudan yakıt kullanımının azaltılması, enerji verimli ekipmanların tercih edilmesi ve iklimlendirme sistemlerinin modernizasyonu gibi operasyonel iyileştirmelerin yanı sıra, yenilenebilir enerji sertifikası (I-REC) kullanımı ile Kapsam 2 emisyonlarının azaltılması sağlanmaktadır.			
Enerji tüketimleri düzenli olarak izlenmekte olup, ilgili emisyon hesaplamaları GHG Protokolü'ne uygun şekilde gerçekleştirilmektedir. Uygulanan bu çalışmalar, net sıfır emisyon hedefi doğrultusunda Şirket'in emisyon azaltım performansını desteklemektedir. (TSRS 2-33.h)			
<b>Geçerli Olduğu Dönem: 2030-%42</b> (TSRS 2-33.d)	<b>Baz Dönem: 2021</b> (TSRS 2-33.e)	<b>Dönüm Noktaları: 2030</b> (TSRS 2-33.f)	<b>Ara Hedefler: 2025 %36 Kapsam 1 ve 2 için 2030 yılına kadar %42 oranında</b> (TSRS 2-33.f)
Hedef Teknosa'nın tüm lokasyonlarını kapsamaktadır. (TSRS 2-33.c) Emisyon verileri kurum içi izleme sistemleri aracılığıyla toplanmakta, hesaplamalar yıllık olarak dış denetim mekanizmalarıyla doğrulanmaktadır. (TSRS 2-34.a) (TSRS 2-34.b) Bu gözden geçirmeler sonucu toplam sera gazı emisyon miktarımızın ton CO <sub>2</sub> cinsinden değerlendirmesine ve yıllara göre azalma eğilimini kontrol etmekteyiz. (TSRS 2-34.c) Hedefte ya da baz yılda raporlama döneminde herhangi bir değişiklik yapılmamıştır. (TSRS 2-34.d)			
<b>2023 Performansı:</b> Kapsam 1 - 2.344 Kapsam 2 - 5.359 (TSRS 2-35)	<b>2024 Performansı:</b> Kapsam 1 - 3.036,38 Kapsam 2 - 3.617,59 (TSRS 2-35)	<b>2025 Performansı:</b> Kapsam 1- 2.724,3 Kapsam 2- 3.096,21 2021-2025 yılları arasında %46,95'lik bir düşüş sağlanmıştır. (TSRS 2-35)	

<b>Hedef-3: Yenilenebilir elektrik miktarının toplam elektrik tüketimi miktarı içerisindeki payını artırmak (Yenilenebilir kaynaklardan elde edilen enerji tüketimi oranı)</b> (TSRS 2-28.c-33-33.a)		<b>İklim krizi ile mücadele-GHG Azaltım (Mutlak)</b> (TSRS 2-33.b-33.g)	
Elektrik tüketiminden kaynaklanan emisyonları azaltmak amacıyla yenilenebilir enerji kaynaklarına geçiş stratejisi uygulanmaktadır. Bu kapsamda, I-REC sertifikaları aracılığıyla elektrik tüketiminin belirli bir bölümüne ilişkin yenilenebilir enerji özelliği belgelendirilmekte; sözleşmeye dayalı yenilenebilir elektrik kullanım payı yıllık olarak artırılmaktadır. Bu geçiş, Kapsam 2 emisyonlarımızın azaltılmasında temel stratejilerden biridir. (TSRS 2-33.h)			
<b>Geçerli Olduğu Dönem: 2030- %100</b> (TSRS 2-33.d)	<b>Baz Dönem: 2021</b> (TSRS 2-33.e)	<b>Dönüm Noktaları: -</b> (TSRS 2-33.f)	<b>Ara Hedefler</b> (TSRS 2-33.f)
Hedef Teknosa'nın tüm lokasyonlarını kapsamaktadır. (TSRS 2-33.c) Yenilenebilir enerji tüketim miktarları, I-REC sertifika kayıtları ve enerji tüketim verileri ile belgelenmekte, yıllık bazda dış güvence denetimi ile doğrulanmaktadır. (TSRS 2-34.a) (TSRS 2-34.b) Yenilenebilir elektrik tüketim oranı (%), yıllık MWh bazında toplam tüketim ve yeşil enerji katkısı (TSRS 2-34.c) Yenilenebilir enerji kullanımına ilişkin hedef, 2025 yılı içerisinde gözden geçirilerek güncellenmiştir. Bu kapsamda, 2030 yılı için ise %100 yenilenebilir elektrik kullanım hedefi belirlenmiştir. (TSRS 2-34.d)			
<b>2022 Performansı: 6.240 MWh</b> <b>2022 Hedef İlerleme Oranı: %25</b> (TSRS 2-35)	<b>2023 Performansı: 9.108 MWh</b> <b>2023 Hedef İlerleme Oranı: %21</b> (TSRS 2-35)	<b>2024 Performansı: 16.007,68 MWh</b> <b>2024 Hedef İlerleme Oranı: %84</b> (TSRS 2-35)	<b>2025 Performansı: 17.337,21 MWh</b> <b>2025 Hedef İlerleme Oranı: %70,5*</b> (TSRS 2-35)
* 2025 yılında hedef ilerleme oranında gözlemlenen düşüş, performanstaki gerilemeden değil, hedef metodolojisinde yapılan güncellemeden kaynaklanmaktadır. 2024 yılında yenilenebilir elektrik kullanımına yönelik hedef 2030 yılına kadar %80 seviyesine ulaşmak olarak belirlenmişken, bu hedef 2025 itibarıyla 2030 yılında %100'e ulaşılacak şekilde revize edilmiştir. Hedef seviyesinin yükseltilmesi sonucunda, aynı performans düzeyine rağmen ilerleme oranı oransal olarak daha düşük görünmektedir.			

## Metrikler ve Hedefler Arasındaki İlişki

Şirketimiz tarafından belirlenen iklimle ilgili hedeflerin izlenmesi, ilgili performans göstergeleri (metrikler) aracılığıyla gerçekleştirilmektedir. Bu kapsamda, her bir hedef ölçülebilir ve karşılaştırılabilir metriklerle ilişkilendirilmiş olup, ilerleme düzenli olarak izlenmektedir.

Hedef	İlgili Metrik	Açıklama
<b>Hedef-1: Net sıfır emisyon</b>	Toplam sera gazı emisyonları (tCO <sub>2</sub> e)	Uzun vadeli emisyon azaltım performansı toplam emisyonlar üzerinden izlenmektedir.
<b>Hedef-2: Kapsam 1 ve 2 emisyonlarını azaltmak</b>	Kapsam 1 ve Kapsam 2 emisyonları (tCO <sub>2</sub> e)	Operasyonel emisyon azaltım performansı doğrudan bu metrikler ile ölçülmektedir.
<b>Hedef-3: Yenilenebilir elektrik miktarının toplam elektrik tüketimi miktarı içerisindeki payını artırmak</b>	Yenilenebilir enerji oranı (%)	Elektrik kaynaklı emisyonların azaltımı bu metrik üzerinden takip edilmektedir.

## Sera Gazı Emisyon Hedeflerine İlişkin Açıklamalar

Şirketimiz, iklim değişikliği ile mücadele kapsamında sera gazı emisyonlarını azaltmaya yönelik hedeflerini Kapsam 1, Kapsam 2 ve Kapsam 3 emisyonlarını kapsayacak şekilde belirlemiştir. Bu doğrultuda tüm operasyonlarımız ve değer zincirimiz genelinde emisyon yönetimi bütüncül bir yaklaşımla ele alınmaktadır. (36.a,36.b)

Net sıfır emisyon hedefimiz, brüt sera gazı emisyonlarının azaltılmasına yönelik uygulamaları ve azaltımı mümkün olmayan emisyonların dengelenmesini içermektedir. Aynı bir brüt emisyon azaltım hedefi tanımlanmamış olmakla birlikte, yürütülen tüm azaltım çalışmaları doğrudan brüt emisyonların düşürülmesini amaçlamaktadır. (36.c)

Belirlenen hedefler sektörel bir karbonsuzlaşma metodolojisine dayalı olarak türetilmemiştir. (36.d) Bununla birlikte, Şirketimiz kendi operasyonel yapısı ve etki alanı doğrultusunda emisyon azaltım stratejilerini geliştirmektedir.

Şirketimiz, sera gazı emisyon hedeflerine ulaşmak amacıyla karbon kredisi kullanmamaktadır. Mevcut durumda karbon kredisi kullanımına yönelik bir plan ve üçüncü taraf doğrulama süreci bulunmamaktadır. Bu nedenle karbon kredilerine ilişkin ek bir açıklama bulunmamaktadır. (36.e)

## Sera Gazı Emisyonlarının Ölçüm Yaklaşımı, Veri Kaynakları ve Varsayımlar (29.a.ii, 29.a.iii.1)

Teknosa, sera gazı emisyonlarını GHG Protocol Corporate Accounting and Reporting Standard (2004) kapsamında tanımlanan metodolojiye uygun olarak hesaplamakta ve raporlamaktadır. Bu doğrultuda, emisyonların ölçümünde uluslararası kabul görmüş standartlar esas alınmakta olup, hesaplama süreci tutarlılık ve karşılaştırılabilirlik ilkeleri çerçevesinde yürütülmektedir.

Türkiye'de, düzenleyici makamların veya Borsa İstanbul tarafından Şirketimiz ya da faaliyet gösterdiğimiz sektöre özel olarak zorunlu kılınmış alternatif bir hesaplama yöntemi bulunmamaktadır.

**Kapsam 1** doğrudan sera gazı emisyonları kapsamında;

**Sabit Yanma:** Bazı mağazalarımızda ve ofislerde kullanılan doğal gaz için DEFRA 2025 ve IPCC 2006 yönergeleri, NCV (Net Calorific Value) ve yoğunluk değerleri esas alınmıştır.

**Hareketli Yanma:** Şirket araçlarında kullanılan motorin ve benzin için DEFRA 2025 ve IPCC 2006 teknik kılavuzlarına göre belirlenmiş yakıt özellikleri ile hesaplama yapılmıştır.

**Jeneratör Kullanımı:** Jeneratörlerde tüketilen motorin de sabit yanma emisyonlarına dahil edilmiştir.

**Sızıntı (Kaçak) Emisyonları:** IPCC 5. ve 6. Değerlendirme Raporları ile DEFRA 2025 verilerine dayalı küresel ısınma potansiyeli (GWP) katsayıları kullanılmıştır.

**Kapsam 2** dolaylı sera gazı emisyonları kapsamında, elektrik kaynaklı dolaylı emisyonlar hem konum temelli hem de pazar temelli yaklaşımla takip edilmektedir. Elektrik üretimi için kullanılan emisyon faktörü olarak T.C. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı tarafından 2025 yılında yayınlanan Türkiye Geneli Elektrik Üretimi Emisyon Faktörü esas alınmıştır.

**Kapsam 3** emisyonuna ilişkin hesaplamalarda ise kategori bazlı bir yaklaşım benimsenmiştir. Bu kapsamda aşağıdaki yöntem, veri setleri ve varsayımlar kullanılmıştır.

**Kategori 1 - Satın Alınan Mal ve Hizmetler:** Ürünlerin sınıflandırması için Exiobase veritabanı kullanılmış, ürün tipine göre hem harcamaya dayalı hem de bazı özel ürün grupları için Ürün Karbon Ayak İzi (PCF) verileri tercih edilmiştir. Ürün bazlı veri bulunmayan durumlarda marka ve kategori bazlı ortalamalara dayanan hiyerarşik eşleştirme uygulanmış, eşleşme sağlanamayan kalemler için ise ecoinvent ve EXIOBASE veri tabanlarından yararlanılmıştır.

**Kategori 2 - Sermaye Malları:** EPA Supply Chain Emission Factors v1.3 verileri kullanılarak sermaye yatırımları için emisyon faktörleri atanmıştır.

**Kategori 3 - Yakıt ve Enerji ile İlgili Faaliyetler:** Doğal gaz, motorin, benzin gibi yakıtların well-to-tank emisyonları DEFRA 2025 kaynaklarından alınmıştır.

**Kategori 5 - Operasyonlardan Oluşan Atıklar:** Atıklar için bertaraf yöntemine özgü emisyon faktörleri DEFRA 2025 kaynaklıdır.

**Kategori 6 - İş Seyahatleri:** Uçuş kaynaklı emisyonlar, myclimate Flight Emission Calculator metodolojisi esas alınarak hesaplanmaktadır. Tren, taksi ve konaklama kaynaklı emisyonlar ise DEFRA 2025 emisyon faktörleri kullanılarak hesaplanmaktadır.

**Kategori 7 - Çalışanların İşe Gidip Gelmesi:** Personel servisleri, şirket araçları vb. için DEFRA 2025 ulaşım emisyon faktörleri esas alınmıştır.

**Kategori 9 - Taşımacılık ve Dağıtım (Aşağı Yönlü):** EPA Supply Chain Emission Factors v1.3 kara taşımacılığı (General Freight Trucking, Long-Distance, Truckload) verileri esas alınmıştır.

**Kategori 11 - Satılan Ürünlerin Kullanımı:** Satılan ürünlerin kullanım aşamasına ilişkin karbon emisyonları, ürün bazlı PCF (Product Carbon Footprint), Energy Star gibi enerji etiketi verileri ile ortalama tüketim değerlerine dayalı olarak hesaplanmıştır. Emisyon hesaplamalarında elektrik tüketimi için T.C. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Türkiye Geneli Elektrik Üretimi Emisyon Faktörü, yakıt tüketimleri için ise US EPA Emission Factors Hub kullanılmıştır.

**Kategori 12 - Satılan Ürünlerin Kullanım Ömrü Sonu İşlemleri:** Ürünlerin bertaraf aşamaları için Ecoinvent veritabanı kullanılmıştır.

**Kategori 14 - Franchise'lar:** Motorin, benzin gibi yakıtların emisyon faktörleri DEFRA 2025 kaynaklarından alınmıştır. Elektrik üretimi için kullanılan emisyon faktörü olarak TEİAŞ 2025 verisi esas alınmıştır.

## Sera Gazı Emisyonlarının Ölçüm Yaklaşımı, Veri Girdileri ve Varsayımların Seçim Gerekçeleri (29.a.iii.2)

Sera gazı emisyonlarımızı ölçerken, uluslararası kabul görmüş GHG Protokolü standartlarını temel alan “operasyonel kontrol yaklaşımı” uygulanmaktadır. Bu yaklaşım, kurumumuzun operasyonel kontrolüne sahip olduğu tüm faaliyetlerden kaynaklanan emisyonların hesaplamaya dâhil edilmesini sağlar.

Hesaplamalar, Doğrudan (Scope 1), Dolaylı Enerji Tüketimi (Scope 2) ve Diğer Dolaylı Emisyonlar (Scope 3) kategorilerini kapsamaktadır.

Kullanılan Girdiler	Varsayımlar
<b>Enerji tüketim verileri:</b> Elektrik, doğal gaz, yakıt tüketim miktarları (kWh, m <sup>3</sup> , litre vb.)	Bazı dolaylı emisyon kaynaklarında (örneğin çalışan ulaşımları veya taşıeron faaliyetleri) ölçülebilir veri bulunmayan durumlarda, sektörel ortalamalar veya temsil edici anket sonuçları esas alınmıştır.
<b>Ulaşım verileri:</b> Şirket araçlarının yıllık km bilgisi ve yakıt türleri	Elektrik emisyon faktörleri olarak ülkemizdeki şebeke karışımına göre yayınlanan güncel ulusal emisyon katsayısı kullanılmıştır.
<b>Tedarik zinciri verileri:</b> Lojistik, hizmet alımları ve ürün yaşam döngüsüne ait veriler	Veri eksikliklerinde, geçmiş dönem trendlerine veya benzer tesislerin tüketim profiline dayalı tahminleme yöntemi kullanılmıştır.
<b>Atık yönetimi verileri:</b> Atık miktarları ve bertaraf yöntemleri	
<b>İlgili emisyon faktörleri:</b> Ulusal/uluslararası kaynaklardan (IPCC, DEFRA, Ecoinvent, Exiobase vb.) alınan güncel emisyon katsayıları kullanılmıştır.	Mağazalara ait elektrik ve doğal gaz tüketim verileri, faturalar aracılığıyla temin edilmektedir. Ancak özellikle AVM mağazalarımız için tarafımıza düzenlenen faturalarda direkt kWh ve m <sup>3</sup> tüketim verilerinin bulunmaması nedeniyle, faturalarda bulunan TL tutar bilgisi kullanılmak suretiyle kabul edilen birim fiyat üzerinden TL tutarları tüketim miktarına dönüştürülmüş ve emisyon hesaplamaları bu değerler üzerinden gerçekleştirilmiştir.

## Raporlama Döneminde Ölçüm Yaklaşımı, Veri Girdileri ve Varsayımlarda Yapılan Değişiklikler ve Bu Değişikliklerin Nedenleri (29.a.iii.3)

Raporlama döneminde Kapsam 3 Kategori 1, 11 ve 12 emisyon hesaplamalarında kullanılan metodoloji gözden geçirilmiş ve veri doğruluğunu artırmak amacıyla ölçüm yaklaşımında güncelleme yapılmıştır. Önceki hesaplama döneminde bazı ürün grupları için kategori bazlı ortalama emisyon faktörleri kullanılmaktayken, bu raporlama döneminde üretici kaynaklı yaşam döngüsü analizi (LCA) verilerine dayalı çok seviyeli emisyon faktörü eşleştirme metodolojisine geçilmiştir.

Bu metodolojik güncellemenin amacı, ürün bazlı emisyon faktörlerinin kapsamını artırmak, eksik veri kaynaklı belirsizlikleri azaltmak ve hesaplamaların üretici tarafından yayımlanan yaşam döngüsü verileri ile daha yüksek düzeyde uyumlu olmasını sağlamaktır. Yapılan değişiklik sonucunda ürün bazlı veri kullanım oranı artmış ve Kapsam 3 emisyon hesaplamalarının doğruluk ve temsiliyet düzeyi iyileştirilmiştir.

## Kapsam 1 ve Kapsam 2 Emisyonları – Konsolidasyon Kapsamı (29.a.iv, 29.a.iv.1-2)

Raporlama dönemi itibarıyla Teknosa İç ve Dış Ticaret A.Ş.’nin konsolidasyona tabi herhangi bir iştiraki ve bağlı ortaklığı bulunmamaktadır. Bu nedenle sera gazı emisyonlarının hesaplanmasında konsolide edilen bir grup söz konusu değildir.

## Lokasyona- Dayalı Kapsam 2 Sera Gazı Emisyonları ve Kapsam 2 Sera Gazı Emisyonlarını ile İlgili Sözleşmeye Dayalı Araçlar (29.a.v)

10.620,56 metrik ton CO<sub>2</sub>e (MTCO<sub>2</sub>e)

Kapsam 2 sera gazı emisyonlarımız, satın aldığımız elektrikten kaynaklanan dolaylı emisyonları kapsamaktadır. Bu emisyonların kullanıcılar tarafından daha iyi anlaşılması amacıyla işletmemiz, piyasa-temelli yaklaşımı destekleyen sözleşmeye dayalı araçlar kullanmaktadır.

Bu kapsamda:

- Elektrik enerjisi tedarikimizle ilgili sözleşmeler aracılığıyla satın aldığımız enerjinin kaynağı takip edilmektedir.
- Genel müdürlük, lojistik merkezi ve bazı mağazalarımızda kullanılan elektriğin bir bölümü, I-REC ve YEK-G sertifikaları ile yenilenebilir kaynaklı olarak belgelendirilmektedir. Bu sayede, piyasa temelli hesaplama yaklaşımına göre Kapsam 2 emisyonlarımız azaltılmaktadır.

Bu veriler, hem şebeke-temelli (location-based) hem de piyasa-temelli (market-based) metodolojiye göre raporlanmakta, kullanıcıların emisyon kaynaklarını daha iyi analiz etmesi sağlanmaktadır.

## Verilerin Hazırlanması

### Kapsam 1 Sera Gazı Emisyonları (tCO<sub>2</sub>e)

Kapsam 1 emisyonları, TSRS'ye uygun olarak Sera Gazı Protokolü: Kurumsal Muhasebe ve Raporlama Standardı çerçevesinde operasyonel kontrol ilkesi esas alınarak hesaplanmıştır.

Hesaplamalarda CO<sub>2</sub>, CH<sub>4</sub> ve N<sub>2</sub>O için CO<sub>2</sub> eşdeğerine dönüştürme faktörleri kullanılmıştır. Kullanılan emisyon faktörleri Ulusal Sera Gazı Envanterleri için Kılavuz (2006, IPCC) dokümanından alınmış olup, Küresel Isınma Potansiyeli (Global Warming Potential, GWP) katsayıları IPCC 6. Değerlendirme Raporu temel alınarak uygulanmıştır.

#### Formül:

Emisyon Miktarı (tCO<sub>2</sub>e) =  
Faaliyet Verisi (lt-m<sup>3</sup>-ton) \*  
Emisyon faktörü (CO<sub>2</sub>-CH<sub>4</sub>-N<sub>2</sub>O)(Kg/TJ)

Kapsam 1 emisyonları; doğal gaz tüketimi, jeneratörlerde kullanılan motorin, kiralık araçların motorin ve benzin tüketimleri ile soğutucu gaz kullanımından kaynaklanan emisyonları kapsamaktadır.

#### Doğal Gaz;

Doğal gaz tüketim miktarları, Genel Müdürlük, Lojistik Merkezi ve mağazalar özelinde kırılımlı olarak toplanmaktadır. Carrefoursa Plaza'ya ait toplam tüketimin %30'u şirket payına düşen kullanım olarak dikkate alınmakta ve Genel Müdürlük tüketimini oluşturmaktadır. Lojistik Merkezi tüketimleri 12 aylık fatura kayıtları üzerinden m<sup>3</sup> olarak izlenmektedir. Mağaza tüketimleri için ise muhasebe biriminden alınan doğal gaz ödeme tutarları, birim fiyatlarla çarpılarak m<sup>3</sup> cinsine dönüştürülmektedir.

#### Jeneratör Motorin;

Jeneratörlerde kullanılan motorin miktarı, ilgili lokasyonlardaki servis sağlayıcı firmalardan temin edilen faturalar ve dolun fişleriyle takip edilmektedir.

#### Araç Yakıtları;

Kiralık araçlarda kullanılan motorin ve benzin tüketimi, yakıt alınan lokasyonlarda servis sağlayıcı firmalardan sağlanan fatura kayıtları üzerinden izlenmektedir.

#### Soğutucu Gazlar ve Yangın Söndürme Cihazları;

Soğutucu gaz dolun miktarları ile yangın söndürücülerde yapılan dolunlar, ilgili servis sağlayıcı firmalardan alınan faturalar ve dolun fişleri aracılığıyla takip edilmektedir.

Emisyon Kaynağı- Kapsam 1	Ton CO <sub>2</sub> /TJ	Ton CH <sub>4</sub> /TJ	Ton N <sub>2</sub> O/TJ	Kaynak
Doğal Gaz	56,1	0,005	0,0001	IPCC 2006 Volume2 Chapter 2 Table 2.3
Motorin (sabit yanma)	74,1	0,01	0,0006	IPCC 2006 Volume2 Chapter 2 Table 2.3
Motorin (hareketli yanma)	74,1	0,0039	0,0039	IPCC 2006 Volume2 Chapter 3 Table 3.2.1 & Table 3.2.2
Benzin (hareketli yanma)	69,3	0,033	0,0032	IPCC 2006 Volume2 Chapter 3 Table 3.2.1 & Table 3.2.2

Emisyon Kaynağı- Soğutucu Gazlar	Ton CO <sub>2</sub> /eq	Kaynak
R410A	2255,5	IPCC 6 <sup>th</sup> Assessment Report
R22	1960	IPCC 6 <sup>th</sup> Assessment Report
R32	771	IPCC 6 <sup>th</sup> Assessment Report

Emisyon Kaynağı- YSC	Ton CO <sub>2</sub> /eq	Kaynak
CO <sub>2</sub> Gazlı Yangın Söndürme Cihazları	0,0300	IPCC 6 <sup>th</sup> Assessment Report

## Kapsam 2 Sera Gazı Emisyonları (tCO<sub>2</sub>e)

Kapsam 2 emisyonları, TSRS'ye uygun olarak "Sera Gazı Protokolü: Kurumsal Muhasebe ve Raporlama Standardı" çerçevesinde operasyonel kontrol ilkesi doğrultusunda hesaplanmıştır.

Hesaplamalarda CO<sub>2</sub>, CH<sub>4</sub> ve N<sub>2</sub>O için CO<sub>2</sub> eşdeğerine dönüştürme katsayıları kullanılmıştır. Elektrik kaynaklı emisyonların hesaplanmasında Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı tarafından 2025 yılında yayımlanan Ulusal Elektrik Emisyon Faktörü baz alınmıştır.

### Formül:

Emisyon Miktarı (tCO<sub>2</sub>e) =  
Faaliyet Verisi (kWh-h) \*  
Emisyon faktörü (Kg/kwh)

### Elektrik;

Elektrik tüketim verileri Genel Müdürlük, Lojistik Merkezi ve mağazalar özelinde toplanmaktadır. Carrefoursa Plaza'nın toplam tüketim miktarının %30'u şirket kullanım payı olarak dikkate alınmakta ve Genel Müdürlük tüketim verisini oluşturmaktadır. Lojistik Merkezi elektrik tüketimi, 12 aylık fatura kayıtları üzerinden kWh olarak takip edilmektedir. Mağaza elektrik tüketimleri için muhasebe biriminden alınan elektrik ödeme tutarları, ilgili dönem birim fiyatlarıyla çarpılarak kWh karşılığına dönüştürülmektedir.

Emisyon Kaynağı - Kapsam 2	Ton CO <sub>2</sub> /eq	Kaynak
Türkiye Elektrik Enerjisi (Şebeke Kaynaklı)	0,434	T.C. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı, 2025

## Kapsam 3 Sera Gazı Emisyonlarına Dahil Edilen Kategoriler ve Değer Zinciri Veri Girdileri (29.a.vi.1, B56.A)

Şirketimiz, Kapsam 3 sera gazı emisyonlarını GHG Protocol Corporate Value Chain (Scope 3) Accounting and Reporting Standard doğrultusunda hesaplamaktadır. Değer zincirimizdeki emisyon kaynakları değerlendirilmiş ve faaliyetlerimiz açısından önemli olan kategoriler raporlama kapsamına dâhil edilmiştir.

Hesaplamalarda faaliyet verileri, tedarikçi verileri, ürün bazlı yaşam döngüsü analizleri (LCA) ve uluslararası emisyon faktörü veri tabanları kullanılmıştır. Raporlama döneminde hesaplanan Kapsam 3 emisyon kategorileri aşağıda yer almaktadır.

Kategori	Açıklama	Emisyon (tCO <sub>2</sub> e)	Kullanılan Veri Girdileri
<b>Kategori 1 - Satın Alınan Mal ve Hizmetler</b>	Şirket faaliyetleri kapsamında satın alınan ve diğer kategorilere dahil edilmeyen mal ve hizmetlerin üretiminden kaynaklanan yukarı yönlü emisyonlardır. Hesaplamalarda tedarik verileri ve ilgili emisyon faktörleri kullanılmıştır.	373.138	Kategori 1 emisyon hesaplamalarında ürün satın alma adetleri ve harcama verileri temel girdi olarak kullanılmaktadır. Hesaplamalarda ürün bazlı faaliyet verileri ile ilgili emisyon faktörleri çarpılarak toplam emisyon miktarı hesaplanmaktadır.
<b>Kategori 2 - Sermaye Malları</b>	Şirket tarafından satın alınan veya kullanılan sermaye mallarının üretiminden kaynaklanan emisyonları kapsamaktadır.	2.090,40	Bu kategoriye ait hesaplamalarda mağaza yatırımları kapsamında yapılan inşaat harcamaları, ekipman yatırımları, donanım ve yazılım alımları ile elektronik etiket yatırımları gibi sermaye harcamalarına ilişkin veriler kullanılmaktadır. Harcama tutarları ilgili emisyon faktörleri ile çarpılarak emisyon hesaplaması yapılmaktadır.
<b>Kategori 3 - Yakıt ve Enerji ile İlgili Faaliyetler</b>	Kapsam 1 ve Kapsam 2 emisyonları dışında kalan, satın alınan yakıtların ve enerjinin üretimi ile iletim süreçlerinden kaynaklanan yukarı yönlü emisyonları kapsamaktadır.	1.339,32	Bu kategori kapsamında şirket araçlarında kullanılan benzin ve motorin tüketim miktarları yıllık olarak hesaplamalara dahil edilmektedir. Elektrik tüketimine ilişkin yukarı yönlü emisyonlar ise genel müdürlük, lojistik merkezi, mağazalar ve bölge ofislerinin toplam elektrik tüketim verileri üzerinden hesaplanmaktadır.
<b>Kategori 5 - İşletme Süreçlerinde Oluşan Atık</b>	Şirket operasyonları sonucunda oluşan atıkların üçüncü taraflar tarafından taşınması, geri kazanımı ve bertarafı süreçlerinden kaynaklanan emisyonları kapsamaktadır.	72	Mağazalar, lojistik merkezi ve genel müdürlük operasyonlarında oluşan atık miktarları tehlikeli ve tehlikesiz atık kategorileri altında değerlendirilmektedir. Atık yönetimi süreçlerinden kaynaklanan emisyonlar ilgili atık miktarları ve emisyon faktörleri kullanılarak hesaplanmaktadır. Veri bulunmayan durumlarda sınırlı varsayımlar kullanılabilir ve veri kapsamının artırılmasına yönelik çalışmalar devam etmektedir.
<b>Kategori 6 - İş Seyahatleri</b>	Çalışanların iş amaçlı gerçekleştirdiği uçuş, kara yolu ve diğer ulaşım faaliyetlerinden kaynaklanan emisyonları kapsamaktadır.	375,73	İş seyahatlerinden kaynaklanan emisyonların hesaplanmasında çalışanların yurt içi ve yurt dışı uçuşlarına, tren seferlerine ve taksi kullanımlarına ilişkin faaliyet verileri kullanılmaktadır.

Kategori	Açıklama	Emisyon (tCO <sub>2</sub> e)	Kullanılan Veri Girdileri
<b>Kategori 7 - Çalışanların İşe Gidiş Gelişleri</b>	Çalışanların ikametleri ile iş yerleri arasındaki günlük ulaşım faaliyetlerinden kaynaklanan emisyonları kapsamaktadır. Hesaplamalarda çalışan ulaşım anketleri ve ortalama ulaşım emisyon faktörleri kullanılmıştır.	544,60	Çalışanların işe gidiş gelişlerinden kaynaklanan emisyonların hesaplanmasında servis araçlarının yakıt tüketim verileri kullanılmaktadır. Yakıt tüketim miktarları ilgili emisyon faktörleri ile çarpılarak toplam emisyon hesaplanmaktadır.
<b>Kategori 9 - Aşağı Yönlü Taşımacılık ve Dağıtım</b>	Satılan ürünlerin üçüncü taraf lojistik sağlayıcıları aracılığıyla müşterilere ulaştırılması sürecinde oluşan emisyonları kapsamaktadır.	9.830,91	Bu kategori kapsamında lojistik hizmet sağlayıcılarından temin edilen taşınan ürün miktarı, taşıma mesafesi ve kullanılan taşıma araçlarına ilişkin veriler kullanılmaktadır. İlgili faaliyet verileri emisyon faktörleri ile çarpılarak emisyon hesaplaması yapılmaktadır.
<b>Kategori 11 - Satılan Ürünlerin Kullanımı</b>	Satılan ürünlerin kullanım ömrü boyunca tüketilen enerji kaynaklı emisyonları kapsamaktadır. Hesaplamalar ürün kategorilerine göre ortalama kullanım süresi, tipik enerji tüketimi ve ilgili elektrik emisyon faktörleri dikkate alınarak yapılmıştır.	989.644	Satılan ürünlerin kullanım aşamasından kaynaklanan emisyonların hesaplanmasında ürün satış adetleri temel girdi olarak kullanılmaktadır. Ürün kategorilerine göre ortalama enerji tüketimi, kullanım ömrü ve ilgili emisyon faktörleri dikkate alınarak toplam kullanım emisyonları hesaplanmaktadır.
<b>Kategori 12 - Satılan Ürünlerin Yaşam Sonu İşlemleri</b>	Satılan ürünlerin kullanım ömrü sonunda oluşan atıkların toplanması, taşınması, geri kazanımı ve bertaraf edilmesi süreçlerinden kaynaklanan emisyonları kapsamaktadır. Hesaplamalar ürün kategorilerine göre ortalama atık yönetim senaryoları ve emisyon faktörleri kullanılarak yapılmıştır.	11.385,35	Bu kategori kapsamında ürünlerin kullanım ömrü sonunda ortaya çıkan atıkların geri kazanım ve bertaraf süreçlerinden kaynaklanan emisyonlar tahmin edilmektedir. Hesaplamalarda ürün kategorilerine göre ortalama ağırlık ve atık yönetim senaryoları dikkate alınmaktadır. Ürün bazlı veri kısıtları nedeniyle bazı durumlarda tahmine dayalı metodolojiler kullanılabilir. Veri kapsamının artırılması amacıyla çalışmalar sürdürülmektedir.
<b>Kategori 14 - Franchise'lar</b>	Franchise modeli ile faaliyet gösteren İklimsa bayi ve servis operasyonlarından kaynaklanan emisyonları kapsamaktadır.	1.214,89	Franchise modelinde faaliyet gösteren İklimsa bayi ve servislerine ait yakıt tüketimi, elektrik tüketimi ve operasyonel faaliyet verileri bu kategori kapsamında değerlendirilmektedir. Veri toplama süreci devam etmekte olup veri kapsamının artırılmasına yönelik çalışmalar yürütülmektedir.

## Kapsam 3 Sera Gazı Emisyonlarının Doğrulanmış Girdileri (B56.B)

Kategori 1, 2, 3, 5, 6, 7, 9, 11 ve 12 emisyon hesaplamalarında kullanılan faaliyet verileri şirket içi veri sistemleri ve ilgili operasyonel birimler tarafından sağlanmakta olup doğrulama süreçlerinden geçirilmektedir.

## Tahmin Etmenin Mümkün Olmadığı Durumlarda Kapsam 3 Sera Gazı Emisyonlarının Nasıl Yönetildiği (B57)

Bazı kategoriler için gerekli faaliyet verilerine erişim sınırlı olduğundan veya veri güvenilirliği yeterli düzeyde sağlanamadığından bu kategoriler raporlama kapsamına dahil edilmemiştir. Bu durumlarda veri toplama süreçlerinin geliştirilmesi ve veri kapsamının artırılması amacıyla çalışmalar yürütülmektedir.

Raporlama döneminde hesaplama kapsamı dışında bırakılan Kapsam 3 kategorileri aşağıda sunulmaktadır:

### Kategori 4 - Yukarı Yönlü Taşımacılık ve Dağıtım

Yurt dışında gerçekleşen taşımacılık faaliyetlerine ilişkin detaylı faaliyet verilerine erişimin sınırlı olması nedeniyle bu kategori kapsamındaki emisyonlar raporlamaya dahil edilmemiştir. Veri toplama süreçlerinin geliştirilmesine yönelik çalışmalar devam etmektedir.

### Kategori 8 - Yukarı Yönlü Kiralanan Varlıklar

Şirket tarafından operasyonlarda kullanılan kiralanmış varlıklara ilişkin emisyonlar, kontrol yaklaşımı doğrultusunda Kapsam 1 ve Kapsam 2 emisyon hesaplamalarına dahil edilmektedir. Bu nedenle söz konusu kategori kapsamında ayrıca bir Kapsam 3 emisyonu raporlanmamıştır.

### Kategori 10 - Satılan Ürünlerin İşlenmesi

Satılan ürünlerin müşteriler tarafından işlenmesine ilişkin faaliyet verilerine erişilememesi nedeniyle bu kategori kapsamındaki emisyonlar raporlanmamıştır. Veri erişiminin sağlanması halinde ilerleyen raporlama dönemlerinde değerlendirmeye alınacaktır.

### Kategori 13 - Aşağı Yönlü Kiralanan Varlıklar

Şirket'in aşağı yönlü kiralama faaliyetlerinin sınırlı olması ve gerekli faaliyet verilerine erişilememesi nedeniyle bu kategori kapsamındaki emisyonlar raporlamaya dahil edilmemiştir.

### Kategori 14 – Franchise'lar

Franchise modeli kapsamında faaliyet gösteren bayilere ilişkin veri toplama süreci devam etmektedir. Mevcut raporlama döneminde sınırlı sayıda bayiden veri temin edilebilmiş olup veri kapsamının artırılması amacıyla çalışmalar sürdürülmektedir.

### Kategori 15- Yatırımlar

Finansal kuruluşların sağladıkları krediler, yatırımlar ve proje finansmanları yoluyla ortaya çıkan finanse edilmiş emisyonları kapsamaktadır. Şirketimiz finansal kuruluş niteliğinde olmadığından, bu kategori kapsamındaki emisyonları hesaplanmamaktadır.

## Emisyon Hesaplamalarında Raporlama Dönemi Tutarlılığı (B19)

Teknosa'nın değer zincirinde yer alan faaliyetlere ilişkin emisyon hesaplamalarında kullanılan raporlama dönemi, Şirket'in finansal raporlama dönemi ile uyumludur. Değer zincirindeki operasyonlar için kullanılan faaliyet verileri aynı raporlama dönemini kapsamaktadır.

## İklimle İlgili Fiziksel/Geçiş Riskleri (29.b, 29.c)

İklimle ilgili geçiş riski hammadde ve ürün maliyetlerinde artış, işletmenin faaliyet yapısı gereği doğrudan belirli bir varlık veya faaliyet grubu üzerinde yoğunlaşmamakta olup, ağırlıklı olarak tedarik zinciri ve maliyet yapısı üzerinden dolaylı etkiler yaratmaktadır. Bu nedenle, geçiş riskine maruz varlıkların toplam varlıklar içerisindeki payı ölçülebilir bir oran olarak belirlenmemiştir.

Arz ve talep kesintileri riski, depo ve tedarik süreçleri üzerinde etkili olmakla birlikte, etkisi tedarik zinciri, lojistik ve ürün akışı gibi birden fazla değişkene bağlı olarak dolaylı şekilde ortaya çıkmaktadır. Bu nedenle, fiziksel riskine maruz varlıkların toplam varlıklar içerisindeki payı ölçülebilir bir oran olarak belirlenmemiştir.

İklim ile bağlantılı teknoloji arızaları riski, mağaza operasyonları üzerinde yoğunlaşmakta olup, toplam faaliyetler içerisinde yaklaşık %95,92 oranında etki alanına sahiptir. Söz konusu oran, işletmenin toplam 147 operasyonel lokasyonu üzerinden hesaplanmış olup, finansal büyüklükler yerine operasyonel lokasyon sayısı esas alınmıştır.

## İklimle İlgili Fırsatlar (29.d)

İklimle ilgili fırsatlar kapsamında, enerji verimliliği sağlayan ürünler, ürün kullanım ömrünün uzatılan hizmetler, klima ve güneş enerjisi sistemleri (GES) ile yenilenmiş ürünler fırsatla uyumlu ürün ve hizmet grupları olarak belirlenmiştir. Bu kapsamda, fırsatlarla uyumlu faaliyetlerin toplam faaliyetler içerisindeki payı, ilgili ürün ve hizmet gruplarına ait satışların toplam satışlar içerisindeki oranı esas alınarak değerlendirilmektedir.

Mevcut durumda, söz konusu ürün ve hizmet kategorilerine ilişkin satışların toplam satışlar içerisindeki payı ayrı olarak ölçülmemekte olup, fırsatların finansal etkisi nitel olarak değerlendirilmektedir. Bununla birlikte, ilgili ürün ve hizmet kategorilerinin toplam satışlar içerisindeki payının orta ve uzun vadede artması beklenmektedir.

## Sermaye Dağılımı (29.e)

İklim risk ve fırsatlarına özel ayrıştırılmış yatırım bulunmamaktadır. İlgili harcamalar dolaylı olarak yürütülmektedir.

## İç Karbon Fiyatları (29.f.i, 29.f.ii)

Teknosa, raporlama dönemi itibarıyla karar alma süreçlerinde iç karbon fiyatlandırma mekanizması uygulamamaktadır. Aynı şekilde, sera gazı emisyonlarına ilişkin maliyetlerin finansal değerlendirilmesinde de herhangi bir karbon fiyatı kullanılmamaktadır. Bununla birlikte, iklimle ilgili düzenleyici gelişmeler ve piyasa uygulamaları yakından izlenmektedir.

# SINIRLI GÜVENCE RAPORU

## Deloitte.

DRT Bağımsız Denetim ve Serbest  
Muhasebeci  
Mali Müşavirlik A.Ş.  
Maslak no1 Plaza  
Eski Büyükdere Caddesi Maslak  
Mahallesi No:1 Maslak, Sarıyer  
34485 İstanbul, Türkiye

Tel : +90 (212) 366 6000  
Fax : +90 (212) 366 6010  
www.deloitte.com.tr

Mersis No: 0291001097600016  
Ticari Sicil No : 304099

### TEKNOSA İÇ VE DIŞ TİCARET A.Ş.’NİN TÜRKİYE SÜRDÜRÜLEBİLİRLİK RAPORLAMA STANDARTLARI KAPSAMINDA SUNULAN BİLGİLER HAKKINDA BAĞIMSIZ DENETÇİNİN SINIRLI GÜVENCE RAPORU

Teknosa İç ve Dış Ticaret A.Ş. Genel Kurulu’na,

Teknosa İç ve Dış Ticaret A.Ş.’nin (“Şirket”) 31 Aralık 2025 tarihinde sona eren yıla ait, Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları 1 “Sürdürülebilirlikle İlgili Finansal Bilgilerin Açıklanmasına İlişkin Genel Hükümler” ve Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları 2 “İklimle İlgili Açıklamalar”a uygun olarak sunulan bilgiler (“Sürdürülebilirlik Bilgileri”) hakkında sınırlı güvence denetimini üstlendik.

Güvence denetimimiz, Sürdürülebilirlik Bilgileri ile ilişkilendirilen diğer bilgileri (herhangi bir resim, ses dosyası, internet sitesi bağlantısındaki doküman veya yerleştirilen videolar dâhil) kapsamaz.

#### Sınırlı Güvence Sonucu

“Güvence sonucuna dayanak olarak yaptığımız çalışmanın özeti” başlığı altında açıklanan şekilde gerçekleştirdiğimiz prosedürlere ve elde ettiğimiz kanıtlara dayanarak, Şirket’in 31 Aralık 2025 tarihinde sona eren yıla ait Sürdürülebilirlik Bilgileri’nin, tüm önemli yönleriyle Kamu Gözetimi Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu (“KGK”) tarafından 29 Aralık 2023 tarihli ve 32414(M) sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları (“TSRS”)’na göre hazırlanmadığı kanaatine varmamıza sebep olan herhangi bir husus dikkatimizi çekmemiştir.

Sürdürülebilirlik Bilgileri ile ilişkilendirilmiş diğer herhangi bir bilgi (herhangi bir resim, ses dosyası, internet sitesi bağlantısındaki doküman veya yerleştirilen veya yerleşik videolar dâhil) hakkında bir güvence sonucu açıklamamaktayız.

#### Sürdürülebilirlik Bilgilerinin Hazırlanmasında Yapısal Kısıtlamalar

Sürdürülebilirlik Bilgileri, 4. sayfasında yer alan “Raporlama Zamanı, Sınırları ve Ölçüm Yaklaşımı” başlığı altında açıklandığı üzere, bilimsel ve ekonomik bilgi eksikliklerinden kaynaklanan yapısal belirsizliklere maruz kalmaktadır. Sera gazı emisyonlarının hesaplanmasında bilimsel bilginin yetersizliği belirsizliğe yol açmaktadır. Ayrıca, gelecekteki muhtemel fiziksel ve geçiş dönemi iklim risklerinin olasılığı, zamanlaması ve etkilerine ilişkin veri eksikliği nedeniyle, Sürdürülebilirlik Bilgileri iklimle ilgili senaryolara dayalı belirsizlikler içermektedir.

Deloitte, Deloitte Touche Tohmatsu Limited (“DTTL”), onun küresel üye firma ağı ve ilgili kuruluşlarından bir veya daha fazlasını ifade eder. DTTL üye firmalarının her biri yasal olarak ayrı ve bağımsız kuruluşlardır. DTTL müşterilere hizmet sunmamaktadır. Daha fazla bilgi almak için www.deloitte.com/about adresini ziyaret ediniz.

© 2026. Daha fazla bilgi için Deloitte Türkiye (Deloitte Touche Tohmatsu Limited üye şirketi) ile iletişime geçiniz.

## Deloitte.

#### Yönetimin ve Üst Yönetimden Sorumlu Olanların Sürdürülebilirlik Bilgileri’ne İlişkin Sorumlulukları

Şirket Yönetimi aşağıdakilerden sorumludur:

- Sürdürülebilirlik Bilgileri’nin Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları esaslarına uygun olarak hazırlanması;
- Hata veya hile kaynaklı önemli yanlışlıklar içermeyen Sürdürülebilirlik Bilgilerinin hazırlanmasıyla ilgili iç kontrolün tasarlanması, uygulanması ve sürdürülmesi;
- İlaveten Şirket Yönetimi uygun sürdürülebilirlik raporlama yöntemlerinin seçimi ve uygulanması ile koşullara uygun makul varsayımlar ve tahminler yapılmasından da sorumludur.

Üst Yönetimden Sorumlu olanlar, Şirket’in sürdürülebilirlik raporlama sürecinin gözetiminden sorumludur.

#### Bağımsız Denetçinin Sürdürülebilirlik Bilgilerinin Sınırlı Güvence Denetimine İlişkin Sorumlulukları

Aşağıdaki hususlardan sorumluyuz:

- Sürdürülebilirlik Bilgileri’nin hata veya hile kaynaklı önemli yanlışlıklar içerip içermediği hakkında sınırlı bir güvence elde etmek için güvence çalışmasını planlamak ve yürütmek;
- Elde ettiğimiz kanıtlara ve uyguladığımız prosedürlere dayanarak bağımsız bir sonuca ulaşmak ve Şirket yönetimine ulaştığımız sonucu bildirmek.
- Şirket’in iç kontrolünün etkinliği hakkında bir güvence sonucu bildirmek amacıyla değil ama iç kontrol yapısını anlamak ve sürdürülebilirlik bilgilerinin hata ve hile kaynaklı önemli yanlışlık risklerini tanımlamak ve değerlendirmek amacıyla risk değerlendirme prosedürleri yerine getirilmiştir.
- Sürdürülebilirlik Bilgileri’nin önemli yanlışlık içerebilecek alanları belirlemek ve bu alanlara yönelik prosedürler tasarlanmış ve uygulanmıştır. Hile; muvazaalı işlemler, sahtekârlık, işlemlerin kasıtlı olarak kayda geçirilmemesi veya denetçiye kasten gerçeğe aykırı beyanlarda bulunulması veya iç kontrolün ihlali gibi konuları içerebilmesi sebebiyle hile kaynaklı önemli bir yanlışlığı tespit edememe riski, hata kaynaklı önemli bir yanlışlığı tespit edememe riskinden daha yüksektir.

Yanlışlıklar hata veya hile kaynaklı olabilir. Yanlışlıkların, tek başına veya toplu olarak, Sürdürülebilirlik Bilgileri kullanıcılarının buna istinaden alacakları ekonomik kararları etkilemesi makul ölçüde bekleniyorsa bu yanlışlıklar önemli olarak kabul edilir.

Yönetim tarafından hazırlanan Sürdürülebilirlik Bilgileri hakkında bağımsız bir sonuç bildirmekle sorumlu olduğumuz için, bağımsızlığımızın tehlikeye girmemesi adına Sürdürülebilirlik Bilgileri’nin hazırlanma sürecine dâhil olmamıza izin verilmemektedir.

#### Mesleki Standartların Uygulanması

KGK tarafından yayımlanan Güvence Denetimi Standardı 3000 “Tarihi Finansal Bilgilerin Bağımsız Denetimi veya Sınırlı Bağımsız Denetimi Dışındaki Diğer Güvence Denetimleri” ve Sürdürülebilirlik Bilgileri’nde yer alan sera gazı emisyonlarına ilişkin olarak Güvence Denetimi Standardı 3410 “Sera Gazı Beyanlarına İlişkin Güvence Denetimleri” ne uygun olarak sınırlı güvence denetimini gerçekleştirdik.

# SINIRLI GÜVENCE RAPORU

## Deloitte.

### Bağımsızlık ve Kalite Yönetimi

KGK tarafından yayımlanan ve dürüstlük, tarafsızlık, mesleki yeterlik ve özen, sır saklama ve mesleğe uygun davranış temel ilkeleri üzerine bina edilmiş olan Bağımsız Denetçiler İçin Etik Kurallar'daki (Bağımsızlık Standartları Dâhil) (Etik Kurallar) bağımsızlık hükümlerine ve diğer etik hükümlere uygun davranmış bulunmaktayız. Grubumuz, Kalite Yönetim Standardı 1 hükümlerini uygulamakta ve bu doğrultuda etik hükümler, mesleki standartlar ve geçerli mevzuat hükümlerine uygunluk konusunda yazılı politika ve prosedürler dâhil, kapsamlı bir kalite yönetim sistemi sürdürmektedir. Çalışmalarımız, denetçiler ve sürdürülebilirlik ve risk uzmanlarından oluşan bağımsız ve çok disiplinli bir ekip tarafından yürütülmüştür. Şirket'in iklim ve sürdürülebilirlikle ilişkili risk ve fırsatlarına yönelik bilgilerin ve varsayımların makuliyetini değerlendirmeye yardımcı olmak için uzman ekibimizin çalışmalarını kullandık. Verdiğimiz güvence sonucundan tek başımıza sorumluyuz.

### Güvence Sonucuna Dayanak Olarak Yürütülen Çalışmanın Özeti

Sürdürülebilirlik Bilgileri'nde önemli yanlışlıkların ortaya çıkma olasılığının yüksek olduğunu belirlediğimiz alanları ele almak için çalışmalarımızı planlamamız ve yerine getirmemiz gerekmektedir. Uyguladığımız prosedürler mesleki muhakememize dayanır. Sürdürülebilirlik Bilgileri'ne ilişkin sınırlı güvence denetimini yürütürken:

- Şirket'in anahtar konumdaki kıdemli personeli ile raporlama dönemine ait Sürdürülebilirlik Bilgileri'nin elde edilmesi için uygulamada olan süreçleri anlamak için görüşmeler yapılmıştır.
- Sürdürülebilirlik ile ilgili bilgileri değerlendirmek ve incelemek için Şirket'in iç dokümantasyonu kullanılmıştır.
- Sürdürülebilirlik ile ilgili bilgilerin açıklanmasının ve sunumunun değerlendirilmesi gerçekleştirilmiştir.
- Sorgulamalar yoluyla, Sürdürülebilirlik Bilgileri'nin hazırlanmasıyla ilgili Şirket'in kontrol çevresi ve bilgi sistemleri konusunda kanaat edinilmiştir. Ancak, belirli kontrol faaliyetlerinin tasarımı değerlendirilmemiş, bunların uygulanmasıyla ilgili kanıt elde edilmemiş ve işleyiş etkinlikleri test edilmemiştir.
- Şirket'in tahmin geliştirme yöntemlerinin uygun olup olmadığı ve tutarlı bir şekilde uygulanıp uygulanmadığı değerlendirilmiştir. Ancak prosedürlerimiz, tahminlerin dayandığı verilerin test edilmesini veya Şirket'in tahminlerini değerlendirmek için kendi tahminlerimizin geliştirilmesini içermemektedir.
- Şirket'in sürdürülebilirlik raporlama süreçleriyle birlikte finansal olarak önemli olduğu tespit edilen risk ve fırsatların belirlenmesine ilişkin süreçler anlaşılmıştır.

Sınırlı güvence denetiminde uygulanan prosedürler, nitelik ve zamanlama açısından makul güvence denetiminden farklıdır ve kapsamı daha dardır. Sonuç olarak, sınırlı güvence denetimi sonucunda sağlanan güvence seviyesi, makul güvence denetimi yürütülmüş olsaydı elde edilecek güvence seviyesinden önemli ölçüde daha düşüktür.

DRT BAĞIMSIZ DENETİM VE SERBEST MUHASEBECİ MALİ MÜŞAVİRLİK A.Ş.

Member of **DELOITTE TOUCHE TOHMATSU LIMITED**



Osman Arslan, SMMM  
Sorumlu Denetçi

İstanbul, 3 Haziran 2026



Telefon: +90 (216) 468 36 36

Faks: +90 (216) 478 53 47

Web Sitesi: <https://yatirimci.teknosa.com>

E-posta: [surdurulebilirlik@teknosa.com](mailto:surdurulebilirlik@teknosa.com)